

































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































































جواب جتنا کام اجیر ہونے کی حیثیت سے اس کے ذمے تھا پچاس روپے اسی مجموعی کام کی اجرت تھی جب عمل پورا نہیں ہوا تو اجرت پوری واجب نہ ہوگی مگر اس نے جتنا کام کیا ہے اس کی کوئی خاص اجرت نہ ٹھہری تھی کہ اگر دوبائی کم ہوگی تو اتنی اجرت دیں گے اور ایسی صورت میں شرعاً اجرت مثل واجب ہوتا ہے پس دو متدین تجربے کاروں سے پوچھنا چاہیے کہ اگر مقرر کیے ہوئے کام میں اتنی کمی رہ جائے تو کتنی اجرت کم ہونا چاہیے اگر چہ روپے یا زیادہ بتلا دیں تو پھر اس بقیہ کا ضبط کر لینا جائز ہے اور یہ رقم اس کمی کے لیے کافی نہ ہو تو اسباب کو محبوس کر لینا جائز ہے جب تک کہ اس سے وہ وصول نہ ہو اس کا مالک ہو جانا اصل مذہب میں درست نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۱)

### بوقت بیع اجرت متعین نہ کرنا

سوال: ہمارا کام جو سلائی کا ہے اگر کپڑا بغیر سلائی ٹھہرائے سی دیں اور جو کچھ سلائی وہ دے اس پر خوش ہو جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ ”وقد ذکر الفقهاء نظیرہ عقد البیع بعد استهلاك المبیع والناویل التاویل“ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۰)

### کام اور وقت متعین کر کے اجارہ کرنا

سوال: کام اور وقت دونوں متعین کر کے مزدوری کرنا درست ہے یا نہیں؟ مثلاً یوں کہا جائے کہ ایک دن میں چار عدد اس قسم کے ٹوکڑے بنا دینا آٹھ آنہ روزانہ دیں گے؟

جواب: اگر مقصود صرف کام ہو اور وقت کا ذکر صرف تعیل کے لیے ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۰)

### سواری کو کرائے پر دینا

سوال: زید نے بکر سے ایک جہاز جس پر مال بھرا تھا خریدا پھر اس جہاز کے مالک سے (بائع ہو یا کوئی اور) جہاز کرائے یا عارے پر لے لیا اب ضروری نہیں ہے کہ مال اتار کر پھر اس پر لاوا جائے بلکہ وہی عقد اجارہ جہاز کا قبضہ متصور ہوگا یا نہیں؟

جواب: اجارہ سواری کا درست ہے کہ مشغول بحق غیر نہیں خود مستاجر ہی کا مال اس میں ہے اور جب جہاز کا کرایہ ہو کر قبضے میں متاجر کے آ گیا تو وہی قبضہ قبضہ بیع کا بھی ہوگا کیونکہ تخلیۃ بیع کا مشتری کی طرف ہو گیا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۳)

### کرائے کی چیز وقت مقررہ سے پہلے واپس کرنا

سوال: سائیکلیں جو کرائے پر دی جاتی ہیں اس میں شرط ہوتی ہے کہ کم از کم آدھ گھنٹہ کا پیسہ یا

جائے گا چاہے پانچ منٹ میں واپس کر دے لہذا یہ پچیس منٹ کا فاضل کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: معاملہ آدھے گھنٹے کا کیا ہے کرایہ دینے والا اپنی ضرورت پانچ منٹ میں پوری کر کے اپنی خوشی سے واپس کر گیا اور کرایہ آدھے گھنٹے کا دے گیا تو یہ درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۶)

## کیا ذابح کی روح سختی سے نکالی جائیگی

سوال: قصاب لوگ زید سے اجرت پر ذبح کا کام کراتے ہیں لوگ کہتے ہیں کہ حلال کرنے سے دل سخت ہو جاتا ہے اور اس کی روح سختی سے نکالی جائے گی کیا یہ درست ہے؟  
جواب: فتاویٰ عالمگیری میں صراحۃً مذکور ہے کہ جانور ذبح کرنے کی اجرت شرعاً جائز ہے اس لیے کوئی فکر نہ کریں اور یہ بات کہ ذبح کرنے والے کی روح سختی سے نکالی جائے گی یہ شرعاً بے اصل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۵)

## پٹواری کی ملازمت کا حکم

سوال: موجودہ ملازمت پٹواری جائز ہے یا نہیں؟ پٹواری کو آڑ رہن کے متعلق اور رہن قبضے کے متعلق روزنامے میں اندراج کرنا پڑتا ہے اور انتقال بھی درج ہوتا ہے آڑ رہن کا سود مرتبہ لینا ہے رہن یا قبضہ میں بھی مرتبہ فائدہ اٹھاتا ہے سود اور رہن زمین کا منافع شریعت میں حرام ہے۔  
لوگ انتقال وراثت لڑکوں کے نام درج کراتے ہیں اس میں لڑکیوں کا حصہ غصب ہوتا ہے جملہ مسلمانوں کے مواضع میں بھی اور جملہ ہندوؤں کے مواضع میں بھی اور جو مواضع مسلمانوں اور ہندوؤں کے مشترک ہیں ان سب میں ایسا ہی عمل ہوتا ہے ان تینوں صورتوں میں کیا حکم ہے؟  
جواب: پٹواری کا کام کاغذات میں اندراج کرنا ہے اور اگرچہ یہ بھی فی الجملہ معاونت ہے لیکن یہ اس کے اپنے ضمیر کے تقاضے سے نہیں ہے اور نہ اس کا اندراج سود کی دستاویز کا حکم رکھتا ہے اس لیے موجودہ حالات و واقعات میں یہ ملازمت مباح ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۴۱)

## حکومت برطانیہ کی ڈاک ملازمت کرنا

سوال: چٹھی رسائی کی نوکری حکومت برطانیہ کی کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: چٹھی رسائی کی ملازمت کرنا مباح ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۴۱)  
”اور اب تو بطریق اولیٰ“ (م/ع)

## نا جائز ملازمت کی پنشن کا حکم

سوال: ایک شخص کو جو نا جائز ملازمت کر رہا تھا پنشن مل رہی ہے کیا اس پنشن سے اس کو یا

کسی دوسرے کو انتفاع جائز ہے؟

جواب: ایسی پنشن جائز ہے بشرطیکہ پنشن دینے والے ادارے کی ذرائع آمدن حلال ہوں ورنہ اصل تنخواہ کی طرح اس پنشن کا لینا بھی حرام ہوگا جیسے بینک کی پنشن کی تنخواہ اور پنشن دونوں سود سے دی جاتی ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۶)

### عدالتی محرر کی ملازمت کا حکم

سوال: پکھری کے ملازم جو کہ نقلیں کرنے پر مامور ہیں ان کی وہ ملازمت جائز ہے یا نہیں؟ اتنی بات ضرور قابل تحریر ہے کہ بعض نقل میں سود کا ذکر ہوتا ہے اور بعض میں نہیں جبکہ تمام نقلیں سود کی اور بغیر سود کی سالکوں کو دینا ہوتا ہے اگر یہ ملازمت جائز نہیں ہے تو کوئی شرعی طریقہ جائز ہونے کا تحریر فرمائیے؟ جواب: نقل کرنا سود کے مضمون کا سائل کے دینے کو یہ اعانت ہے سود کی یہ تو ناجائز ہے۔  
الالمن لم یکن محاطا بحرمتہ لیکن تنخواہ اس کام کی ایک قاعدہ فقہیہ کی بناء پر حلال ہے۔ وہی اباحۃ مال غیر المسلم والذمی برضاہ فی غیر دار الاسلام (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۹)

### اشامپ انسپکٹر کی ملازمت جائز ہے

سوال: انسپکٹر اشامپ کے فرائض یہ ہیں کہ صوبہ بھر میں دورہ کرنا ہوگا اور ہر عدالت دیوانی و کلکٹری و سرکاری دفاتر کا معائنہ کرنا ہوگا اور یہ دیکھنا ہوگا کہ مقدمات دیوانی اور مالی میں اور درخواستوں پر سرکاری رسوم یا فیس کافی ادا کی گئی ہے یا کم ہے اگر کم ہے تو رپورٹ کرنا ہوگا کہ عدالت یا دفتر متعلقہ فریق قاصر سے وصول کرے؟

جواب: یہ حقیقت میں اعانت ہے اشامپ کی اور جواز و عدم جواز میں اس کے تابع ہے۔ اب قابل تحقیق اشامپ کا حکم ہے سو غور کرنے سے اس میں گنجائش کی توجیہ ہو سکتی ہے کہ مقدمات کے فیصلے وغیرہ میں جو عملہ خرچ ہوتا ہے وہ اہل مقدمہ سے بغرض عمل کے جن کا نفع اہل مقدمہ کو پہنچتا ہے وصول کر کے عملہ کی تنخواہ وغیرہ میں صرف ہوتا ہے۔ گویا اشامپ کی قیمت جو احد الفرقین سے وصول کی جاتی ہے وہ معاوضہ و اجرت ہے اس کام کی جو عدالت بواسطہ عملہ کے اس فریق کا کام کرتی ہے پھر عدالت عملہ کو اس کا عوض و جرت دیتی ہے جو عملے سے کام لیتی ہے جیسے منی آرڈر کی فیس یا ٹکٹ کی قیمت کہ ذاک خانہ اپنی خدمت کی اجرت لیتا ہے پھر عملے کو ان کی اجرت دیتا ہے اس توجیہ سے جب اشامپ میں جواز کی گنجائش ہے تو اشامپ کی انسپکٹری میں بھی اسی طرح گنجائش ہے اور ہر حال میں منصفی سے نفیست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۷)

## ایسی ملازمت کا حکم جس میں جرمانہ لینا پڑتا ہو

سوال: برہما کے دیہات میں تقریباً پچاس گھروں پر ایک بڑا آدمی مقرر ہوتا ہے جو چند دفعات فوج داری کے مقدمات کا فیصلہ کرے، فقط پانچ روپے تک جرمانہ کرے، ایک دن قید کرے، بعض سیاست بھی کرے، فریادی سے صرف ایک روپیہ فیس کا اپنے لیے وصول کرے، بجز اس ایک روپیہ فیس کے اور کوئی تنخواہ اس کی نہیں ہے اس روپے کا نام پان خراج رکھا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ یہ ایک روپیہ فیس لینا اور جرمانہ کرنا اور قید کرنا اور یہ ملازمت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ نوکری اور فیس جس حد تک سوال میں لکھی ہے ایک تاویل سے جائز ہے بشرطیکہ وہ اس کو کسی اور مفسدے کا ذریعہ نہ بنائے باقی تقویٰ یہ ہے کہ اس سے بچا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۹)

## شراب وغیرہ شراب کے اشتہار کی ملازمت کرنا

سوال: ایک فیکٹری میں شراب وغیرہ کا اشتہار بھی ہوتا ہے جو کہ حرام چیزوں میں سے ہے اصل کام دوسرا ہے کیا اس جگہ کی آمدنی میرے لیے درست ہے؟

جواب: جب اصل کام شراب کے اعلان و اشتہار کا نہیں بلکہ جائز چیز کا ہے تو ملازمت جائز ہے شراب کے متعلق جہاں تک ہو سکے بچنا چاہیے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۹)

## امتحان کے پرچے بنانے اور جانچنے کی اجرت کا حکم

سوال: اہل مدارس مختصین سے سوالات بنواتے ہیں جن میں ان صاحبوں کا وقت صرف ہوتا ہے اور پھر جوابات امتحان بھی ان حضرات کو دیکھنے پڑتے ہیں جس میں وقت کا کثیر حصہ صرف ہوتا ہے نیز ان کی روانگی وغیرہ بھی ان کے ذمے ہوتی ہے تو کیا اس محنت کا معاوضہ جو ان حضرات کو تبرعاً دیا جاتا ہے اور اس صرف شدہ وقت کی بابت حق الخدمت جو عام طور سے مدارس کی جانب سے دیا جاتا ہے لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: صورت مسئلہ میں دو عمل ہیں، ایک سوالات امتحان بنانا، دوسرے جوابات امتحان دیکھنا، اول پر معاوضہ لینا شرعاً درست ہے، اگر پہلے متعین کر لیا جائے، عمل کو بھی اور معاوضے کو بھی اس طرح کہ مثلاً اتنے بڑے کاغذ پر اتنی سطروں کا سوال لکھنا ہوگا اور اس کا یہ معاوضہ ہوگا تاکہ جہالت عمل مفہمی، اہل النزاع نہ رہے تو اجر مسکمی واجب ہوگا، اگر پہلے معاوضہ متعین نہیں کیا گیا تو جرم مثل ہوگا۔

عمل ثانی کے جواز کی کوئی نظیر کتب فقہ میں نہیں ملی لیکن شمس الائمہ مرحوم نے قرأت پر اجارہ باطل

ہونے کی جو علت بیان کی ہے اس سے بطور مفہوم مخالف کے اس جزئیہ کا جواز نکلتا ہے۔ کذا لک  
الاستیجار علی الحداء الی قوله فلا یكون ذالک موجبا للاجرة علیه اه (بسوط ص ۳۸ ج ۶)  
اگر وقت کی تعیین کی جائے اور پھر اس وقت کا معاوضہ لیا جائے تو بظاہر گنجائش معلوم ہوتی ہے۔  
اضافہ اگر عمل معلوم اور متعین ہو خواہ تعین سے خواہ عرفاً الغرض ایسی جہالت نہ رہے جو جھگڑا  
پیدا کرنے والی ہو تو جواز میں تردد نہیں۔ (نودی محمودیہ ج ۶ ص ۳۱۰)

### کتابت کی کاپی اجرت پر دینا

سوال: ایک شخص نے ایک کتاب تالیف کی اپنے خرچ پر اس کی کتابت و طباعت کرائی اب  
ایک تاجر کتب اسے دوبارہ طبع کرانا چاہتا ہے مؤلف اس شرط پر اسے کاپیاں دے کہ مؤلف کو اس  
کتابت کی سود و سوکاپیاں اصل لاگت پر دے اور مؤلف کی تالیفات کے متعلق کچھ اشتہارات بھی  
لگائے کیا اس قسم کی شرائط لگا کر کتاب کی دوبارہ طباعت کی اجازت دینا شرعاً جائز ہے؟  
جواب: کتابت کی کاپی کا مؤلف چونکہ مالک ہے اور اس کے اجارے کا عرف عام بھی  
ہو چکا ہے لہذا اس کے استعمال کی اجرت کے طور پر تاجر سے کچھ نسخے لے سکتا ہے البتہ اشتہارات  
کی شرط لگانا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۷)

### مندری کی تعمیر کی اجرت جائز ہے

سوال: مسلمان کارمگر کو کافر کے مندر کی مرمت یا تعمیر کرنا اجرت پر جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: مندر کی تعمیر یا مرمت اجرت پر جائز ہے مگر کراہت سے خالی نہیں۔ (احسن الفتاویٰ  
ج ۷ ص ۳۰۹) ”کہ اعانت شعائر کفر ہے“ (م’ع)

### ہندو کے جنازہ جلانے کیلئے لکڑی اجرت پر لی جانے کا حکم

سوال: ہندو کے جنازہ جلانے کی لکڑی وغیرہ مزدوری پر مسلمان کو لے جانا کیسا ہے؟  
جواب: یہ مزدوری مسلمان کے لیے جائز تو ہے لیکن احتراز اولیٰ ہے۔ (کفایت المفتی  
ج ۷ ص ۳۷۵) ”کہ عزت دین منع کرتی ہے“ (م’ع)

### نقصان کی مرمت کی اجرت کا حکم

سوال: ایک گھڑی ساز کے پاس فروخت ہونے کے واسطے ایک گھڑی آئی دوسرا ایک شخص  
اس کی چال دیکھنے کے واسطے لے گیا چار پانچ روز تک اس نے اپنے پاس رکھی اسی دوران وہ

گھڑی گر کر خراب ہوگئی اس کی مرمت میں جو اجرت خرچ ہوگی اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟  
جواب: جو شخص خریدنے کے ارادے سے لے گیا اور اس کے پاس یہ نقصان ہوا اس کی اجرت اسی کے ذمہ ہوگی نہ اصلی مالک پر نہ دکاندار پر۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۴۲)

### اجرت میں تاخیر کی وجہ سے زیادتی جائز نہیں

سوال: ایک ایجنٹ سے میرا معاملہ طے ہوا کہ از حائی ہزار روپے ٹکٹ اور دوسرے کاموں کی اجرت کے طور پر وصول کرے گا معاملہ طے ہو جانے کے بعد پانچ سو روپے میں نے نقد ادا کر دیئے اور دو ہزار کے بدلے میں سعودی عرب جا کر دو ماہ کے اندر آٹھ سو ریال ادا کر دینے کا وعدہ کیا، لیکن بعض مجبوریوں کی وجہ سے میں وعدے کے مطابق قرض نہیں اتار سکا بعد ازاں دو ماہ کی تاخیر سے آٹھ سو ریال ادا کر دیئے لیکن ایجنٹ تاخیر کرنے پر ایک سو ریال مزید طلب کر رہا ہے شرعاً یہ زائد سو ریال ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: اگر قرض ادا کرنے کی قدرت کے باوجود وعدہ خلافی کی ہے تو اس کا گناہ ہوگا، مگر ایجنٹ زائد رقم کے مطالبے کا حق دار نہیں۔

نیز معاملہ پاکستانی روپے سے طے ہوا ہے اس کے بعد سعودی ریال سے اس کا مبادلہ ربح الکالی بالکالی ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے اس لیے آپ کے ذمہ صرف پاکستانی دو ہزار روپے واجب ہوں گے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۸)

### افیون کاشت کرنے پر اجرت لینا جائز ہے

سوال: افیون کاشت کرنے کی مزدوری لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: چونکہ افیون کا استعمال دوا میں قدر سکر سے کم جائز ہے اس لیے اس کی کاشت (اور کاشت پر) اجرت لینا جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۹)

### کام کیے بغیر اوور ٹائم کی اجرت جائز نہیں

سوال: ایک سرکاری ادارے کے ملازمین کوئی اوور ٹائم وغیرہ نہیں لگاتے مگر حکومت کی طرف سے نگران افسران اوور ٹائم کی اجرت دلواتے ہیں تو کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ جبکہ ملازمین طبقے کے ہیں اور تنخواہ سے ان کے اخراجات پورے نہیں ہوتے؟

جواب: اگر اوور ٹائم میں مزید کام لے کر اس کے عوض اصل اجرت سے زائد رقم دی جاتی

ہے تو یہ جائز ہے اور اگر زائد کام لیے بغیر ہی اوور ٹائم کا حیدہ بنا کر رقم دی جاتی ہے تو یہ حلال نہیں۔  
(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۳)

## روٹی پکانے کی اجرت میں روٹی دینا

سوال: پنجاب میں یہ رواج ہے کہ دانے بھونانے کے لیے دیتے ہیں تو بھٹی والا اجرت میں ان میں سے کچھ دانے ہی رکھ لیتا ہے نیز روٹیاں تنور پر لگوانے جائیں تو بجائے پیسے دینے کے ایک آدھ آٹے کا پتڑا یا کچھ آٹا ہی کچا رکھ لیتا ہے تو کیا یہ صورت جائز ہے؟

جواب: یہ معاملہ جائز ہے بظاہر اس میں دو اشکال ہیں:

(۱) اجرت عمل سے ہے (۲) اجرت مجہول ہے۔

اشکال اول کا جواب یہ ہے کہ دانے کچے لینے میں اور آٹا لینے میں اجرت عمل سے نہیں ہاں روٹی اور بھنے ہوئے دانے لینے میں اجرت عمل سے ہے مگر چونکہ یہ شرط نہیں کہ اجرت انہی سے ہوگی اگر ان کے بجائے دوسرے دانے اور آٹا دے دے تو بھی کوئی اعتراض نہیں ہوتا اجرت من العمل اس وقت ناجائز ہے جبکہ وہ مشروط ہو یہاں مشروط نہیں اس لیے جائز ہے۔ ”حالانکہ معروف ہے“ (م'ع)  
دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ جہالت اجرت سے جھگڑا پیدا نہ ہو تو اس سے اجارہ فاسد نہیں ہوتا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۲) ”اور خال خال کا اعتبار نہیں“ (م'ع)

## کرائے دار کا ناجائز قبضہ اور اس کی اجرت کا حکم

سوال: جن کرایہ داروں نے سالہ سالوں سے دکانوں پر قبضہ جمار کھا ہے اور کرایہ زمانہ قدیم سے قلیل مقدار میں ادا کر رہے ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

جواب: کرایہ داروں نے جتنی مدت سے ناجائز قبضہ جمار کھا ہے اتنے سالوں کا اجر مثل ن پر لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۵)

## مدت کم ہونے کے باوجود فیس پوری لینا

سوال: بنگال میں دستور ہے جب طالب علم داخل مدرسہ ہوتا ہے تو اس سے اس ماہ کے مشاہرہ کی فیس لی جاتی ہے اور مشاہرہ بھی اس ماہ کا اگر ایک دن بھی باقی ہے تو پورا لیا جاتا ہے اگر کسی دوسری جگہ کوئی طالب علم جانا چاہے تو اگر ایک دن بھی ماہ کا گزر گیا ہو تو پورا مشاہرہ لیا جاتا ہے اور اس کے علاوہ فیس خارجہ بھی لی جاتا ہے اب یہ دونوں مشاہرہ اور دونوں قسم کی فیس لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس تاویل سے یہ سب جائز ہے کہ معنی عقد کے یہ کہے جائیں کہ اگر اتنا کام کریں

گے تب بھی اس قدر اجرت لیں گے اور اگر اس سے کم کریں گے تب بھی اس قدر اجرت میں گے۔  
(امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۲)

### پٹواریوں کا کھاتہ نقل کرنے کی اجرت لینا

سوال: پٹواریوں کو سرکار سے حکم ہے کہ نقل جمع بندی جو زمیندار لیتے ہیں اس کی اجرت فی کھاتہ دو آنے آٹھ کھاتوں تک اگر اس سے زیادہ ہوں تو دو پیسے فی کھاتے کے حساب سے لی جائے پٹواریوں کا طریقہ یہ ہے کہ جس کو ایک کھاتے کی نقل دی جائے اس سے بھی ایک روپیہ اور جس کے زیادہ ہوں مثلاً بیس ہوں تب بھی ایک روپیہ لیتے ہیں اسی طرح اپنی کی بیشی پوری کر لیتے ہیں کیا شرعاً یہ جائز ہے؟ اور اقوام سکھ (کافر و مشرک) سے اگر زیادہ اجرت جس قدر چاہیں لیں تو کیا حکم ہے؟  
جواب: دونوں صورتوں میں نقل لینے والا اگر اس اجرت پر رضا مند ہو جائے اس کا لینا جائز ہے۔ لان الامر الى المتعاقدين ولا يلزم التسعیر (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۰۲)

### لفافہ بیرنگ ہونے سے بچ گیا تو اس کی اجرت کا حکم

سوال: اگر کوئی لفافہ بیرنگ ہونے سے بچ جائے اور قانوناً بیرنگ ہونا چاہیے تھا مثلاً اس پر ٹکٹ لگا ہوا نہیں تھا تو اس شخص کے ذمہ بیرنگ کی قیمت کا ٹکٹ وغیرہ خرید کر تلف کرنا ضروری ہے یا نہیں؟  
جواب: عقد اجارہ کا تب و مرسل کے ساتھ منعقد ہوا ہے اجرت اس کے ذمہ واجب ہے نہ کہ مکتوب الیہ کے اس کا ادا کرنا نیابتاً و تہماً ہوتا ہے اور اجارہ مختلف باختلاف الشروط جائز ہے پس عدم تقبیل ادائے اجرت میں جو مقرر ہے وہ بذمہ کاتب واجب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۱۱)

### زراعت کے حصہ غیر متعینہ کو اجرت قرار دیکر کام کرانا

سوال: رواج ہے کہ بڑھئی اور لوہاروں سے یہ عقد کر لیتے ہیں کہ مثلاً جو کام زراعت کے متعلق لکڑی یا لوہے کا ہو گا بلا تعین کرتے رہیں گے اور زراعت سے جو پیدا ہو گا ایک من ہو یا بیس من اس سے چالیسواں حصہ لیں گے سواول تو اس میں کام متعین نہیں دوسرے اجرت بھی متعین نہیں کسی موقع پر کام کثرت سے ہو جاتا ہے اور آفت کی وجہ سے زراعت سے کچھ پیدا نہیں ہوتا ہے اور کبھی کام کی حیثیت سے اجرت دینی بلکہ دس گنی ہو جاتی ہے تو یہ عقد فاسد ہو گا یا نہیں؟

جواب: ابتلائے عام کی وجہ سے اس عقد کو اس تاویل سے جائز کہا جائے گا کہ ابتداءً مفکرو کو عقد نہ کہیں گے وعدہ کہیں گے اور اجرت دینے کے وقت چونکہ عمل (معتقد عدیہ) وجود میں آنے سے متعین ہو گیا اجرت کو اس کے مقابلے میں کہہ کر اس وقت عقد کو منعقد مانا جائے گا اب اس میں

کوئی محذور نہیں رہا۔ البتہ اگر زراعت بالکل پیدا نہ ہو تب بھی کچھ دینا ضروری ہوگا تا کہ یہ تاویل باطل نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۷)

### رشتہ متعین کرنے پر اجرت لینا

سوال: رشتہ کرانے پر اجرت لینا جیسے حجام پیام و سلام لڑکی لڑکے کا کرا کے کچھ لیا کرتے ہیں یا پہلے کچھ مقرر کر لیتے ہیں کہ اس قدر نقد اور ایک جوڑا تو شرعاً اس لین دین میں کیا حرج ہے؟  
جواب: اگر اس ساعی کو کوئی وجاہت حاصل نہ ہو اور جہاں اس نے سعی کی ہے وہاں کوئی دھوکہ نہ دے تو اس اجرت کو جانے آنے کی اجرت سمجھ کر جائز کہا جائے گا ورنہ شفاعت اور دھوکے پر اجرت ہونے کی وجہ سے جائز نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۳)

### مزدوری کی خوراک بھی اجرت ہو سکتی ہے؟

سوال: بنگال میں یہ رواج ہے کہ مزدور کے لیے کچھ نقد اور تین وقت کی خوراک مقرر کی جاتی ہے اگر خوراک دینے سے کوئی انکار کرے تو مزدوری دگنی (ایک روپے کے بجائے دو روپیہ) دینی پڑتی ہے اور بعض جگہ بغیر خوراک کے مزدور لوگ راضی ہی نہیں ہوتے بہر حال یہاں روپیہ اور خوراک دونوں اجرت میں شمار کیے جاتے ہیں روپیہ معین اور خوراک غیر معین اب یہ اجارہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: بہت سی چیزوں میں مدار عرف پر بھی ہوتا ہے ان کی مختصر فہرست شامی نے اپنے رسالہ نشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف پس کھانے کی مزدوری بھی عرف فی بناء پر جائز ہے۔  
اگر کسی شہر وغیرہ کا یہ عرف ہو کہ اجرت نقد کے ساتھ کھانا بھی دیا جاتا ہو تو مستاجر کو اجیر کو طعام دینا ضروری ہوگا اور جبکہ نقد رقم کے ساتھ کھانا دینے کی تصریح بھی ہو اور شہر کا عرف بھی ہو تو یقیناً دینا ضروری ہوگا۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۳)

### دلالی کی اجرت لینا

سوال: دلالی لینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ دلالی مشتری سے و رسول کی جاتی ہو تو کیا حکم ہے؟  
جواب: اگر بائع یعنی مالک کی اجازت سے خود دال مال کو فروخت کرے تو اس کی اجرت اور دلالی بائع کے ذمہ ہے اور اگر دال محض کوشش کرنے والا و معاوضہ کرنے والا ہے اور فروخت کرنے والا خود بائع ہے تو اس میں عرف کا اعتبار ہوگا رواج کے موافق جس کے ذمہ دلالی ہوگی اس سے لینا جائز ہوگا۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۵)

## دلال کے لیے زائد منافع رکھنے کا حکم

سوال: چند تاجروں نے ایک تاجر کے پاس اپنا کچھ مال بھیج دیا کہ پانچ روپے من فروخت کر دو تاجر مذکورہ نے وہ مال چھ روپے من فروخت کر کے پانچ سو روپے کے حساب سے مالکوں کے پاس بھیج دیا اور زائد روپیہ خود رکھا اور اس امر کی مالکوں کو خبر بھی ہو گئی اور وراضی ہو گئے تو یہ شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ جو مال چھ روپے من کو فروخت ہوا ہے یہ سب روپے مالکوں کا حق ہے کیونکہ ان کے مال کا بدلہ اس میں تاجر کو فی من ایک روپیہ رکھنے کا حق نہیں ہاں اگر مالکوں کو خبر ہو جائے اور وہ اس کو معاف کریں تو معاف کر دینے کے بعد اس کو حلال کہا جائے گا اگر مالکوں کو خبر نہ ہوتی یا وہ معاف نہ کرتے تو اس کو وہ روپیہ حرام رہتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۷)

## آڑت اور دلالی کی اجرت کا حکم

سوال: جو شخص آڑت کا کام کرتے ہیں اور آڑت دونوں فریق سے لیتے اور چنگی مال میں سے عیحدہ لیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ چنگی جو زمیندار کے مال میں سے نکال کر جمع کرتے ہیں پھر اس مال میں سے چنگی و آڑت لیتے ہیں ایسی کمائی سے جو مال جمع ہو وہ حلال ہے یا حرام؟

جواب: دلالی کی اجرت کام اور محنت کے موافق دینا اور لینا جائز ہے بشرطیکہ ظاہر کر کے رضا سے لیا جائے اور جو خفیہ طور سے لیا جاتا ہے وہ جائز نہیں۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۴)

## اجرت دلال کا جواز خلاف قیاس ہے

سوال: آپ نے کمیشن (اجرت دلال) کے جواز کا فتویٰ دیا ہے بظاہر شبہ یہ ہوتا ہے کہ عدم جواز کی دو وجہیں جو فقیر طحان کے مسئلے میں پائی جاتی ہیں وہ یہاں بھی موجود ہیں مثلاً زید نے عمرو سے کہا کہ میری یہ مشین فروخت کر ادیں تو میں تمہیں اس میں سے سو روپیہ دوں گا یہاں بھی اجرت من العمل ہے اور عمرو قادر بقدرۃ الغیر بھی ہے کیونکہ جب تک کوئی شخص خریدے گا نہیں عمرو بیچنے پر قادر نہیں مابہ الفرق کی وضاحت مطلوب ہے؟

جواب: کمیشن کا جواز خلاف قیاس ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۴)

## اجرت دلال کی انیک صورت کا حکم

سوال: دلال کی ایک شکل تو یہ ہے کہ زید سے بائع اور مشتری دونوں ایک ایک کچھ رقم دینے

کو کہیں 'مش' بائع نے تو یہ کہا کہ اگر ہمارا پھل سو روپیہ کا ہو اور وہ گے تو پانچ روپیہ ہم تم کو دیں گے اور مشتری نے کہا اگر یہ پھل ہم کو ایک سو پانچ روپے میں خرید کر دو گے تو ہم تم کو پانچ روپے دیں گے تو دلال کو بائع اور مشتری دونوں سے پانچ پانچ روپے ملے اس کے علاوہ ایک سو پانچ میں سے پانچ اور ملے تو اس تیسری رقم کا کیا حکم ہے؟

جواب: دلال سو روپے میں خرید کر ایک سو پانچ روپے میں بیچ دے تو یہ جائز ہے مگر اس صورت میں صرف پانچ کا نفع ہوا اور یہ دلالی کی صورت نہیں ہوئی۔ دلالی یہ ہے کہ بائع اور مشتری کے درمیان معاملہ کرایا جائے اس میں بائع و مشتری دونوں کو قیمت معلوم ہوتی ہے اور دلال کو اس ثمن کے علاوہ اجرت ملتی ہے خواہ وہ اجرت پانچ دس روپے کی صورت میں متعین ہو خواہ اس طرح کہ فیصد دس روپے باقی روپیہ ایک آٹھ اجرت مقرر کی جائے وہ اجرت درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۷۰) (۱۷۰)

### اجرت الدلال پر اشکال کا جواب

سوال: جناب مفتی صاحب فتویٰ حقانیہ ۶/۲۶ میں دلال پر اجرت لینے کو جائز لکھا گیا ہے اس پر مجھے اشکال پیدا ہوا ہے کہ دلالی پر اجرت قفیز الطحان کی طرح ہے اس لئے کہ ایک تو دلال جزاء من العمل لے رہا ہے اور دوم دلال قادر بقدرۃ الغیر ہے کیونکہ جب تک اس چیز کو دوسرا شخص خریدے گا نہیں دلال فروخت کرنے پر قادر نہ ہوگا براہ کرام میرے اس اشکال کو حل فرمائیں؟

جواب: دراصل دلالی کی اجرت کے جواز کا فتویٰ خلاف القیاس ہے اور یہ فتویٰ عوام کی سہولت اور حاجت کی وجہ سے دیا گیا ہے۔

لما قال ابن عابدین (قوله او مدة) الا فيما استثنى قال فی البزازیہ  
اجارة السمسار والمادی والحمامی والصکاکی مالا يقدر فيه  
الوقت ولا العمل تجوز لما كان للناس به حاجة و يطيب الاجرا  
لما حوز لو قدر اجر المثل (رد المحتار ۵/۳۲ کتاب الاجارة)

### نیلام کرنے کی اجرت لینا

سوال: زید عمر کے پھل نیلام کرتا ہے اور نیلام کرائی، لک کی رضا مندی سے ہر گچھے سے دو کپے نیلام کرنے سے قبل نکال لیتا ہے یا اس کی آمدنی درست ہے؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۵۹)

## دلالی میں ایک آنانی روپیہ بھی تعین ہے

سوال: دلالی کی اجرت فی روپیہ ایک آنانی کم و بیش جیسا کہ عام رواج ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: اجرت دلال میں فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی عبارات مختلف ہیں مگر لوگوں کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے قول جواز مختار و مفتی بہ ہے۔ تعین اجرت ضروری ہے اور ایک آنانی روپیہ بھی صورت تعین ہے۔ (احسن الفتاویٰ ص ۲۷۳ ج ۷)

## عیب دار چیز دلانے پر دلالی کی اجرت کا حکم

سوال: زید نے بکر سے ایک رکشہ خریدا دلال نے ان کے درمیان بیع کرائی اور پچاس روپے دلالی طے ہوئی اب رکشہ خریدنے کے بعد اس کا ایک پرز اس سے کم قیمت کا نکلا جو بیع سے پہلے مالک نے دلال کو بتائی تھی زید کو اس پرزے کی وجہ سے دوسو روپے کا نقصان ہوا تو کیا اس دلال کو پچاس روپے دلالی کے دینے ضروری ہیں؟

جواب: دلال اجرت کا اس وقت مستحق ہوتا ہے جب وہ معقود علیہ صحیح سالم مع شروط و قیود خریدار کے سپرد کر دے اس لیے صورت سوال میں دلال اجرت کا مستحق نہیں بلکہ خریدار ضرر عیب کی بناء پر یہ رکشہ دلال کے ذریعے واپس کر سکتا ہے بشرطیکہ اس میں خریدار کے پاس مزید کوئی عیب نہ پیدا ہو گیا ہو اگر مزید کوئی عیب پیدا ہو گیا تو ربيع کی بجائے بائع رجوع بالنقصان کر سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۰)

## بيع کی جگہ بتانے پر کمیشن لینا

سوال: زید نے بکر سے کہا کہ میرے پاس تو رقم نہیں ہے اگر آپ مویشی خریدنا چاہیں تو پتہ بتادوں یا کہیں تو آپ کے ساتھ چل کر ٹھکانہ بتادوں کہ فلاں آدمی کے پاس ہیں آپ سے فی مویشی پانچ روپے میں کمیشن لوں گا زید کا مذکورہ طریقہ پر کمیشن لینا شرعاً جائز ہوگا یا نہیں؟  
جواب: اگر جگہ معین نہ ہو اور زید خود ساتھ جائے جگہ بتادے تو اجرت مثل لازم ہوگا اور اگر جگہ متعین ہو تو اجرت مقررہ لازم ہوگی اگر خود نہ جائے گا تو اجرت کا مستحق نہ ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۷)

## وثیقہ نویسی لکھنے کا حکم

سوال: وثیقہ نویسی کا کام کرنا جو کہ موجودہ زمانے میں رائج ہے جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: جائز ہے ہاں جو دستاویزیں ناجائز ہوں وہ لکھنے سے انکار کر دے اور جو جائز ہوں

وہ لکھ دیا کرے تو اس میں کوئی منہ نہ نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۷۶)

## شریک کو ملازم رکھنا

سوال: رئیس آدمی اپنے کم و بیش سرمائے سے ایک کمپنی بناتے ہیں اور کمپنی کے قواعد و ضوابط اور اختیارات میں بقدر سرمایہ نفع تقسیم کرنے اور کمپنی کو چلانے کے لیے ڈائریکٹر مقرر کرتے ہیں اور یہ اختیار دیتے ہیں کہ کمپنی کو چلانے کے لیے خیر خواہ اور ماہر عملہ کو تنخواہ پر مقرر کیا جائے خواہ (غیر) شرکاء میں سے یا شرکاء کے ماہر افراد میں سے؟

سوال یہ ہے کہ کمپنی کے شرکاء کو نفع کے علاوہ اپنے عمل اور کام کی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: شریک کو اجیر رکھنے کا عدم جواز کسی نص شرعی سے ثابت نہیں، حضرت امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی اس بارے میں کوئی روایت نہیں۔ علامہ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کو اجارۃ المشاع کی طرح قرار دیا ہے اور اجارہ مشاع باجماع آئمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ جائز ہے البتہ امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غیر شریک کے لیے ناجائز فرماتے ہیں، آئمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ اجارۃ المشاع کی طرح شریک کو اجیر رکھنے کے جواز پر متفق ہیں۔

فقیر طحان کی حرمت نص شرعی سے ثابت ہونے کے باوجود بعض فقہاء نے بوجہ تعامل اس کے جواز کا قول فرمایا ہے مگر دوسرے فقہاء نے اسے اس لیے قبول نہیں فرمایا کہ یہ تعامل ان کے بلاد کے ساتھ خاص ہے اور تعامل خاص سے نص شرعی کا ترک جائز نہیں، نص شرعی کے ترک کے لیے تعامل شرط ہے مگر نص مذہب کے ترک کے لیے تعامل خاص بھی کافی ہے، جب نص مذہب کو تعامل خاص سے بھی ترک کر دیا جاتا ہے اور کمپنی کے شرکاء کو اجیر رکھنے کا تو تعامل عام ہے لہذا اس میں بطریق اولیٰ نص مذہب متروک ہوگی بالخصوص جبکہ یہ نص امام بھی نہیں بلکہ امام محمد کا قول ہے جس سے تعامل مقدم ہے۔  
علاوہ ازیں مضاربہ سے اس کی تائید ہوتی ہے، مضاربہ عمل مشترک سے نفع حاصل کرتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۲۷)

## جہاز کے زائد ٹکٹ کو واپس کرنا

سوال: ایک شخص جہاز میں سو رہا ہو کہ کسی کمپنی کا ہے، سرکار کا نہیں، ٹکٹ ماسٹر سے دو آدمیوں کا ٹکٹ مانگا کہ ایک میرا رفیق سفر ہے رفیق آیا، اس نے بھی بلا اطلاع اس کے اپنا ٹکٹ لیا، اس لیے ایک ٹکٹ واپس ہو گیا، ماسٹر سے کہا گیا کہ ایک ٹکٹ واپس لو کہ زیادہ ہو گیا، ماسٹر نے واپس

نہیں لیا اس لیے یہ شخص چاہتا ہے کہ کسی طرح اپنا حق (ایک ٹکٹ زائد کا حصول) کمپنی سے وصول کر لے وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟ جواب: کر سکتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۳)

### سوال متعلق بالا

سوال: دوسرے شخص سے اسی جہاز میں بھول سے محصول نہیں لیا گیا تھا وہ شخص چاہتا ہے کہ ٹکٹ خرید کر کے نہ جائے اسی طرح سے مالک تک اس کا حق پہنچا دے اس ماجرے کو مسئلہ اولیٰ والے نے سنا اور کہا کہ بھائی وہ محصول مجھ کو دو کہ کمپنی پر میرا پاتا ہے اور مسئلہ اولیٰ کی تفصیل بیان کر دی اب یہ شخص پوچھتا ہے کہ یہ اپنے سوار ہونے کا محصول کمپنی تک نہ پہنچا کر اس مالکنے والے کو اگر دے دے بری الذمہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ جواب: نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۳)

### مصنف کی فرمائش سے زیادہ کتابیں چھاپنا

سوال: ایک شخص کا مطبع ہے اور وہ دوسروں کی کتاب اجرت پر چھاپتا ہے پوری کتاب طبع کرنے کے بعد صاحب کتاب کی اجازت کے بغیر انہیں پتھروں پر حسب ضرورت پانچ سواور ایک ہزار چھاپ کر فروخت کر ڈالتا ہے ایسی کتابوں کا خریدنا اور جاننے یا نہ جاننے کی صورت میں ان کا چھاپنا کیسا ہے؟ چھاپنے والا کہاں تک مجرم ہے؟

جواب: قواعد ہے اس میں تفصیل معلوم ہوتی ہے کہ وہ یہ کہ:

اگر معاملے کی یہ صورت ہوئی کہ صاحب مطبع نے کہا کہ ہم اتنے روپے میں اتنی کتابیں چھپی ہوئی تم کو دیں گے تو یہ اسصناع ہے اور فرمائش کے مطابق جتنی کتابیں صاحب فرمائش کو دے گا وہی اس کی ملک ہوں گی اور باقی سب سامان صاحب مطبع کی ملک ہے اس میں جو چاہے تصرف کرے اس تصرف میں یہ بھی داخل ہے کہ صاحب فرمائش کی اجازت کے بغیر ان پتھروں پر جتنی کتابیں چاہے چھپ لے بلکہ یہ شرط ٹھہراتا کہ اور کتابیں نہ چھاپی جائیں قاعدے سے مفید عقد ہے۔

البتہ اگر اس فعل سے صاحب فرمائش کا غالب ضرر یا خسارہ ہو تو اس صورت میں دوسرے قاعدے کی بناء پر کہ ”اپنی ملک میں بھی ایسا تصرف درست نہیں جس سے دوسرے کا ضرر ہو“ یہ چھاپنا درست نہ ہوگا جیسا اپنی دیوار میں دریچہ کھولنا جس سے ہمسائے کی بے پردگی ہو فقہاء نے منع لکھا ہے۔

اور اگر معاملے کی یہ صورت ہو کہ جتنا اخیر تک صرف ہوگا اس کا مفصل حساب لے کر بے باق کیا جائے گا تو اس صورت میں اس کا پی کی روشنائی جس قدر پتھر پر لگی ہے وہ صاحب فرمائش کی ملک

ہے۔ اس سے انتفاع (اس کی نظیر یہ ہے کہ ایک شخص کا کپڑا دوسرے کے رنگ میں بلا اجازت رنگا گیا تو کپڑے والے کو بدن اس کی اجازت کے اس کا استعمال درست نہیں کیونکہ رنگ اس کی ملک ہے اگر ایسا کیا تو رنگ کی قیمت صاحب رنگ کو دینا پڑے گی، اسی طرح یہاں بھی اس کاپی کی قیمت عرفیہ صاحب مطبع کے ذمہ ہوگی اور طریقہ اس کی قیمت معصوم کرنے کا یہ ہے کہ پتھر کی قیمت جبکہ وہ کاپی سے خالی ہوئی جائے پھر اس کی قیمت جبکہ کاپی جچی ہوئی جائے پھر دونوں قیمتوں میں دیکھا جائے کہ کیا تفاوت ہے؟ پس وہی تفاوت کاپی کی قیمت ہے ۱۲ منہ) بلا اس کی اجازت کے درست نہیں۔ اگر اس صورت میں چھاپے کا گناہ گار ہوگا مگر چونکہ اس پتھر پر برابر پیلن پھیرا جاتا ہے اس لیے صرف انتفاع کا گناہ ہوگا لیکن ان کتابوں میں کوئی بحث نہ آئے گا اس میں اس کی ملک بھی طیب ہے اور دوسرے خریدار کو بھی اس کا خریدنا درست ہے۔ البتہ چونکہ یہ خریدنا ایک بعید درجے میں اعانت کا سبب ہے اس صاحب مطبع کی اس لیے نہ خریدنا اولیٰ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۸)

### نشانے باز کو اجیر رکھنا

سوال: جو شخص بندوق کا نشانہ اچھا لگاتا ہو اس کو بغرض شکار اجیر یا ملازم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۱)

### تہائی کے عوض میں کسی کا قرض وصول کرنا

سوال: ایک عورت کا بعض لوگوں پر قرض ہے اس نے ایک شخص سے کہا کہ تم ہمارا قرض لوگوں سے وصول کرو تو تم کو اس کا ثلث روپیہ بطور محنتانہ دیا جائے گا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ شخص اجیر ہے لہذا تنخواہ معین ہونا چاہیے خواہ ماہانہ خواہ یکمشت کہ کامیابی کے بعد اتنا دیں گے اور یہ شخص جو خرچ کریں گے وہ ہر حال میں عورت پر قرض ہوگا خواہ کامیابی ہو یا نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۱)

### گذرگاہ کا کرایہ وصول کرنا

سوال: زمیندار مقطعہ دار کی زمین میں کوہو کر گائے بھینٹر اور بکریوں کے ریوڑ اور باردار گائیں نذر ترقی ہیں اور ہر سال ان سے مقررہ قیمت لی جاتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر وہ زمین بطریق شرعی زمیندار کی مملوک ہے تو وہاں سے نذر نے والوں سے کرایہ وصول کرنا یا اس زمین کو کرایہ پر لینا جائز ہے۔

اور اگر وہ گزرگاہ عام ہے تو اس پر کرایہ وصول کرنا حرام ہے ہاں اگر محصول لینے والا کسی طریق سے مسافروں کا تعاون کرتا ہے جیسا کہ بعض جگہ اپنی مملوک کشتی پر سوار کر کے مسافروں کو گزارتے ہیں تو اس کا کرایہ لینا بھی جائز ہے لیکن جو شخص بدون کشتی گزر جائے اس پر جبر کرنا حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۸)

### مندرجہ ذیل زمین اجارے پر لینا

سوال: کسی مندرجہ زمین کو کسی مسلمان کا ٹھیکے پر لینا اور اس سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟  
اپنے فائدے کے لیے اس زمین کو درست کر کے ترقی پیداوار کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۹۰)

### ایک دن کے دودھ کے عوض اجیر رکھنا

سوال: ایک شخص نے گائے کا ایک روز کا دودھ ایک شخص کو اس وعدے پر دیا کہ دو روز تک اس گائے کو چرائے گا اس کھاس کھلائے اور دونوں روز کا دودھ مالک کو دے پھر آخر روز کے دودھ سے اسی طرح عہد کیا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کیونکہ اجر و عمل معلوم ہیں لہذا جائز ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ صرف چرانے کی شرط ٹھہرے گا اس کاٹ کر یا خرید کر کھلانے کی شرط نہ ٹھہرے کیونکہ استہلاک عین پر اجارہ جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۴)

### سوال مثل بالا

سوال: زید نے گائے کا ایک روز کا دودھ بکر کو دیا کہ گائے اور بچے کو دو روز چرائے اور اپنے گھریاں دھو کھولے اور دونوں روز کا دودھ نکال کر مالک کے پاس پہنچائے پھر دوسرے روز اسی طرح وعدہ ہوا علیٰ ہذا القیاس لیکن گھاس کاٹ کر یا خرید کر یا اپنے پاس سے بھوسا کھلانے کا بھی وعدہ ہوا اور اپنے گھریاں دھونے کا اس طریق پر کہ نصف دودھ مذکور گھاس بھوسے کی قیمت ہے اور نصف حق خدمت یا اس طرح پر کہ دودھ حق خدمت ہے اور نصف بچہ ایک سال کے گھاس بھوسے کی قیمت یا بکر نے دودھ حق خدمت لیا اور گھاس بھوسا تیر عا دینا لیا یا گھاس بھوسے کی بطریق ٹھیکہ تخمینہ قیمت ایک سال مثلاً دس روپے طے ہوئے یا ایک سیر دودھ روزانہ یا دوسرے روز گھاس بھوسے کی قیمت دی جائے اور نصف بچہ ایک سال کا حق خدمت تو کون سی صورت جائز ہے؟

جواب: سب صورتیں ناجائز ہیں۔ والوحہ عدم وجدان شرائط الاحارۃ والبع

کما هو طاهر والله اعلم (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۴)

## بیٹی کی شادی میں رعایا سے نقدی وصول کرنا

سوال: جب کسی رعایا کے بیٹے یا بیٹی کی شادی ہوتی ہے تو مبلغ دو روپے نقد اور کچھ آٹا یا کھانا یا جو اس کے یہاں ہوتا ہے لیتے ہیں؟

جواب: یہ چونکہ گاہے ہوتا ہے اور گاہے نہیں ہوتا اس لیے درست نہیں البتہ اگر یہ معہدہ ہو جائے کہ ہر سال دو روپے اور اتنا آٹا بھی لیں گے اور پھر یہ کریں کہ اگر شادی ہو لے لے ورنہ معاف کر دے یہ درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

## نکاح خوانی پر اجرت لینے کا مسئلہ

سوال: کیا نکاح پڑھانے پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نکاح پڑھنے پر اجرت لینا فقہاء کرام کے ہاں مختلف فیہ ہے چونکہ اس میں ایک گونہ تعلیم و تلقین بھی ہے اور تعلیم و تلقین پر اجرت لینا مفتی بہ قول کے مطابق جائز ہے اس لیے فقہاء کرام نے اس میں اجرت کے جواز کو قول رائج قرار دیا ہے لہذا بناء برائیں نکاح پڑھنے پر اجرت لینے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے۔

قال العلامة قاضیخان: اختلف المشايخ في الدلالة في النكاح هل يكون لها الاجر قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل لا اجر لها لانه لا منفعة للزوج من كلامها بغير عقد و انما منفعة الزوج في العقد والعقد ما قام بها وقال غيره من المشايخ لها اجر مثلها لان معظم الامر في النكاح يقوم بالدلالة فان النكاح لا يكون الا بمقدمات تكون من الدلالة فكان لها اجر المثل بمزلة الدلال في البيع فانه يستحق الاجر. (الفتاویٰ قاضیخان ج ۳ ص ۲۰ باب الاجارة الفاسدة) (وفی الهندیة. الدلالة فی النکاح لا تستوجب الاجر وبہ یفتی الفضلی فی فتاواہ وغیر من مشایخ زماننا كانوا یفتون بوجوب اجر المثل وبہ یفتی کذا فی جواهر الا خلاطى. (الفتاویٰ الہندیة ج ۴ ص ۴۵۱ الفصل الرابع فی فساد الاجارة اذا كان المستاجر مشغولا لغيره) ومثله فی خلاصة الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۷ کتاب الاجارة) (فتاویٰ حقایہ جلد ۶ ص ۲۴۵)

## بیوہ عورت سے دستور دہی لینا

سوال: جب کوئی رائد عورت اپنا دوسرا کرتی ہے جس کو ان کی اصطلاح میں کراؤ کہتے ہیں تو آٹھ روپیہ نقد زمیندار لیتے ہیں اس کو دستور دہی کہتے ہیں اس کے لینے کا کیا حکم ہے؟  
جواب: اس میں بھی مثل بالا تفصیل ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

## رعایا سے ساگ سبزی وغیرہ حاصل کرنا

سوال: دستور ہے کہ دہی، بھوسہ، لکڑی، کنڈے، ہیشن، مکئی کی گدی، گندم کی کیاری، ساگ کیاری، گاجر، تمباکو، خربوزہ وغیرہ وغیرہ بھیت بیگار زمین کے لگان کے علاوہ اسی نواح میں رعایا سے لیتے ہیں؟  
جواب: اگر یہ سب پہلے سے لکھا جائے یا زبانی معاہدہ ہو جائے تو جائز ہے بیگار میں مقدار مقرر ہونا شرط ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۰)

## مال حرام سے اجرت لینا اور دانت بنانیوالے کا عورت کو چھونا

سوال: ایک شخص کا دانت بنانے کا پیشہ ہے اس سے ایک عورت اجنبی دانت بنوانا چاہتی ہے اور اس عورت کا پیشہ فحش ہے غالباً اجرت بھی اسی حرام کمائی سے دے گی اس حالت میں دندان بنانے کی غرض سے غیر عورت کو چھونا اور حرام کمائی سے اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: اس میں دو سوال ہیں: مس کرنا اور ایسی اجرت لینا۔

سومس اجنبیہ کو بضرورت جائز رکھا گیا ہے جیسے مرض کا علاج کرنے میں پس اگر دانت بضرورت بنوائے جائیں تو یہ ایک قسم کی مداوات ہے دندان ساز کو چھونا جائز ہے اور اگر بلا ضرورت بنوائے جائیں تو چھونا جائز نہیں جیسا احتقان ضرورت میں جائز رکھا گیا ہے اور بعض منفعت بلا ضرورت کے لیے حرام اور اجرت لینا مال حرام سے مال حرام ہے البتہ اگر وہ قرض لے کر دے اور اس کو (قرض کے پیسے ہونے کا) یقین ہو جائے تو درست ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۸)

## ماہی گیر کو ملازم رکھنا

سوال: مثل معمر وغیرہ کے اگر ملاح اپنا جال لے راجرت معلومہ پر پانی میں جال ڈالے اور مچھلی ملے یا نہ ملے اتنی دیر تک جال ڈال کر مزدوری لے لے تو جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۷)

## شراب یا سود کی رقم سے تنخواہ لینا

سوال: مسئلہ ذیل میں روزگار کے اعتبار سے مقابلہ کون سی صورت اختیار کی جا سکتی ہے؟  
۱۔ ایک شخص مدرسے میں کسی ریاست کے ملازم ہے، واسنی ریاست نے ایک رقم کثیر سرکاری بینک میں جمع کر رکھی ہے کہ اس کے سود سے اس کے اخراجات نکلتے ہیں، گو دوسری مد سے امداد آجائے مگر مستقل آمدنی سود والی ہے۔

۲۔ ایک دوسرا مدرسہ جس میں کوئی آمدنی وقف نہیں اور تنخواہ ریاست کے سرکاری خزانے سے دی جاتی ہے جس میں محکمہ شراب کی آمدنی بھی شامل ہے لیکن اس ریاست کے سکے کا تبادلہ اگر سکہ انگریزی سے کرنا پڑے (مثلاً وطن روپیہ بھیجنا ہے اور وہ انگریزی علاقے میں ہے) اور اس کو اپنی تنخواہ کا قلیل حصہ کٹوا دینا پڑے جس کو والئی ریاست اس کو پنشن دیتے وقت مع کچھ اضافے کے واپس کرے جس کی نسبت یہ تصریح نہیں ہے کہ وہ بینک میں جمع کیا جاتا ہے یا تجارت میں لگایا جاتا ہے بدرجہ مجبوری اور دیگر روزگار نہ ہونے کی حالت میں کون سی صورت قابل اختیار ہے؟

جواب: دوسری (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۱)

## مالک کے چوری کیے ہوئے مال سے تنخواہ دینا

سوال: ہم ایک انگریز کے گھر میں نوکری کرتے ہیں اور ایک خانساں ہے جو کہ بازار کرتا ہے اور بازار کے پیسے میں چوری کرتا ہے اور وہی پیسہ ہم کو دیتا ہے اور یہ چوری کی بات خانساں جانتا ہے تو کیا یہ پیسہ ہمارے لیے جائز ہے؟ اور خود انگریز حکم دیتا ہے کہ وہی چوری کا پیسہ دو تو اس میں کون سی بات پر عمل کریں؟

جواب: شاید مطلب یہ ہے کہ انگریز سب کام خانساں کے ذریعے سے لیتا ہے، یعنی سودا بھی خانساں سے منگاتا ہے اور جو دام وہ بتلا دیتا ہے انگریز دے دیتا ہے اور اسی طرح تمہاری تنخواہ دینے کو بھی اسی خانساں سے کہہ دیتا ہے پھر حساب ہونے کے بعد وہ تنخواہ بھی اسی کو بے باق کر دیتا ہے تو وہ خانساں جو تنخواہ دیتا ہے اس چوری کے پیسے سے دیتا ہے جس کو روزمرہ کے سودے میں سے چراتا ہے۔ سو اگر یہی مطلب ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ وہ پیسہ اسی انگریز کا ہے تو تنخواہ انگریز ہی کے پیسے سے ملی اس لیے تم کو حلال ہے کیونکہ وہ پیسہ خانساں کے حق میں حرام ہے نہ کہ انگریز کے حق میں اور اس طرح وہ انگریز جس کو دلائے اس کے حق میں بھی حرام نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۸)

## خلاف شرع کام کرنے کی اجرت لینا

سوال: کیا حجامت کا پیشہ اختیار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ اس میں داڑھی کو مونڈھنے اور انگریزی طرز کے بال بنانے پڑتے ہیں اور اس پر اجرت بھی لی جاتی ہے اس مسئلہ میں قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائی جائے؟

جواب: حجامت کا پیشہ اختیار کرنے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں البتہ سر کے بال وغیرہ خلاف شرع بنانا اور داڑھی مونڈھنا گناہ ہے اور گناہ کے کام پر کمائی حرام ہے لہذا اس قسم کے ناجائز کاموں سے پرہیز ہی کیا جائے۔

قال العلامة طاهر بن عبدالرشيد البخاري: ولا يجوز الاستيجار على شئ من الغناء والنوح والمزامير. (خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۱۱۶ کتاب الاجارات، جنس آخر فی المتفرقات) (قال العلامة المرغيناني: ولا يجوز الاستيجار على الغناء والنوح وكذا سائر الملاهي لانه استيجار على المعصية والمعصية لا تستحق بالعقد. (الهداية ج ۳ ص ۳۰۱ باب الاجارة الفاسدة) وَمِثْلُهُ فِي ردالمحتار ج ۶ ص ۵۵ باب الاجارة الفاسدة) (فتاویٰ حقانیہ جلد ۶ ص ۲۵۹)

## ریل میں بلا کرایہ سامان لیجانا

سوال: ریل میں قانوناً مقرر مقدار سے زائد سامان بلا کرایہ رکھنا یا ریل میں سوار کسی دوست کے حوالے کر دینا تاکہ خرچ سے بھی بچ جائے اور ریلوے کی گرفت بھی اس پر نہ ہو شرعاً کیسا ہے؟

جواب: زائد سامان لے جانا جائز نہیں البتہ سوار ہونے سے پہلے ہی پورا سامان دوسرے کے ذمے لگا دیا تو جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۹)

## ایک ٹھیکیدار کچھ رقم دیکر دستبردار ہو گیا

سوال: دو ٹھیکیداروں نے مل کر کام لیا تھا پھر ان میں سے ایک دستبردار ہو گیا اور اس کے عوض دوسرے ساتھی سے کچھ رقم لے لی اب آیا یہ رشوت میں داخل ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے گویا دستبردار ہونے والا ٹھیکیدار اپنے حصے کا کام تمام اجرت پر دے رہا ہے۔

## جلد ساز نے نامکمل کتاب کی جلد بنادی

سوال: زید نے ایک کتاب چھپنے کے لیے پریس میں دی، کچھ نسخے تو مکمل چھپ گئے مگر کچھ ناقص رہے، کتاب چھپ کر ہائڈر کے پاس گئی، ہائڈر نے ہائڈنگ کر کے کتاب جلد ساز کو دے دی، جلد ساز نے مکمل و نامکمل تمام نسخوں کی جلد بنادی، ہائڈر نے اس کو اجرت ادا کر دی، اب مالک کہتا ہے کہ میں نامکمل کتابیں وصول نہیں کروں گا، نہ ان کی جلد کی اجرت دوں گا تو آیا ان کا پیوں کو فروخت کر کے اپنی اجرت وصول کی جاسکتی ہے؟

جواب: اگر مالک کتاب نے ناقص کتاب کی جلد بنانے کی تصریح نہیں کی تو اس کی جلد سازی کی اجرت لینا جائز نہیں، البتہ اگر مالک کے کہنے سے ناقص کا پیوں کی جلد بنائی ہو تو مالک سے اجرت کا مطالبہ کر سکتے ہیں، اگر مالک اجرت نہیں دیتا تو ان کا پیوں کو فروخت کر کے بقدر اجرت زائد رقم مالک کو دے دیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۰)

## جلد ساز نے ناقص گستا استعمال کیا

سوال: زید نے ایک کتاب جلد کرانے کے لیے جلد ساز کو دی اور ایک خاص قسم کا موٹا اور مضبوط گستا لگانے کی ہدایت کی، جلد ساز نے باریک اور کمزور گستا لگا کر جلد بنادی تو جلد ساز اجرت کا مستحق ہے یا نہیں؟

جواب: اگر معمولی فرق ہے تو پوری اجرت ملے گی اور اگر زیادہ فرق ہے تو جلد ساز اجرت کا مستحق نہیں اور اس پر کتاب کی قیمت لازم ہے، ہاں اگر مالک اسی جلد کے قبول کرنے پر راضی ہو جائے تو پوری اجرت دینا لازم ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۰)

## کنواں کھودنے کے اجارے میں گہرائی کا حکم

سوال: زید نے عمرو سے کہا کہ میرے لیے تین سو روپے میں ایک کنواں کھوداؤ، عمرو کو معصوم تھا کہ تین گز پر پانی آجاتا ہے، عمرو نے قبول کر لیا، مگر عمرو کے اندازے کے مطابق تین گز پر پانی نہیں نکلا، اب زید کہتا ہے کہ میں تین سو روپے اس وقت دوں گا جب پانی نکل آئے، کیا زید کو اس کا حق ہے؟

جواب: اس علاقے میں جتنی گہرائی پر عموماً پانی آجاتا ہے اس حد تک اجیر پر کھودنا واجب ہے اس سے زائد کا الگ عقد اجارہ کیا جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۱)

## پیسہ نہ ہونے کی وجہ سے اجارہ فسخ کرنا

سوال: ایک مدرسے کے تمام اخراجات چندے سے چلتے ہیں اور چندہ صرف مہتمم صاحب

کرتے ہیں، مہتمم صاحب سخت بیمار ہو کر ہسپتال میں داخل ہو گئے، چندے کا سلسلہ منقطع ہو گیا، مدرسے کے اخراجات کے لیے قرض لیا جاتا رہا، آخر کار مدرسہ بند ہو گیا، ایک مدرس کا مطالبہ ہے کہ مجھے سال کی تنخواہ دی جائے، کیا حکم ہے؟

جواب: یہ سب عذر فسخ اجارہ ہے جو جائز ہے، لہذا اس مدرس کا سال کی اجرت کا مطالبہ کرنا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۲۹)

### بجلی کا معاملہ کون سے عقد میں داخل ہے بیع یا اجارہ؟

سوال: بجلی کا محکمے سے معاملہ بیع ہے یا اجارہ؟ بیع ہے تو اس میں "تقوٰد علیہ" کا عین ہونا شرط ہے جو یہاں مفقود ہے اور اجارہ ہے تو اس میں ابقائے اصل کے ساتھ تحصیل منفعت ہوتی ہے جبکہ بجلی کا اصل صرف ہوتا ہے یہ کون سا عقد ہے؟

جواب: یہ عقد اجارہ ہے مگر خود بجلی کا نہیں بلکہ بجلی پیدا کرنے والے اور پہنچانے والے آلات اور عملے کا اجارہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۳)

### وکیل اجارہ کی موت سے اجارہ فسخ نہیں ہوتا

سوال: ایک مدرسے کے مہتمم نے کرایہ داروں سے پانچ سال کے لیے مدرسے کی دکانوں کا کرایہ طے کیا، قضائے الہی سے مہتمم کا انتقال ہو گیا، اب مدرسے کی انتظامیہ کہتی ہے کہ یہ معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے، لہذا کرائے کی تجدید کی جائے اور کرائے دار کہتے ہیں کہ اس معاہدے کا ایفاء کیا جائے شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: اگر مہتمم صاحب کو کرائے وغیرہ کی تعیین کے کل اختیارات قانوناً حاصل تھے تو ان کے انتقال سے عقد اجارہ ختم ہو گیا، آئندہ کے لیے منظمہ یا نئے مہتمم کو اختیار ہے ورنہ اگر سابق مہتمم خود مختار نہیں تھے بلکہ مدرسے کے قانون میں کرائے وغیرہ جیسے معاملات میں منظمہ کا متفقہ فیصلہ ضروری تھا اور مہتمم صاحب وکالتہ کام کر رہے تھے تو ان کے انتقال سے عقد اجارہ ختم نہیں ہوا، اس کا ایفاء ضروری ہے مدت معاہدہ ختم ہونے کے بعد کرائے کی تجدید کی جاسکتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۱)

### دعاء کا عوض لینا

سوال: کوئی صاحب کوئی چیز دے کر کہتے ہیں کہ ہمارے لیے دعا کیجئے گا تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر دعاء کا عوض دیا ہے تو رشوت ہے، اگر دعاء کی درخواست مستقلاً کی ہے حتیٰ کہ اگر معصوم ہو جائے کہ دعا نہیں کرے گا تب بھی دے تو اس میں مضائقہ نہیں ورنہ دعاء کا عوض دینا

مقصود نہیں ہے بلکہ وظیفے کا عوض ہے اگرچہ اس کے بعد دما بھی ہو جائے تو بھی جائز ہے اور دما سبغاً فی جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۴)

### پیشگی کرایہ کم کر کے وصول کرنا

سوال: زید نے حج کرنے کے لیے یہ صورت اختیار کی ہے کہ زید کے دو مکان ہیں ان میں سے ایک مکان کو کرایہ پر دے کر کرایہ اس طرح لے گا کہ اگر کرایہ ہر ماہ لیا جائے تو تیس روپے اور یکمشت پیشگی پچیس روپے اس طرح معاملہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: اس طرح کا معاملہ کرنا درست ہے اور رقم کرایہ حلال ہے حج یا جس مصرف خیر میں صرف کرے جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۶۷)

### سرکاری ٹھیکے کی ایک صورت کا حکم

سوال: حکومت نے تالابوں اور نہروں کے کام جاری کیے ہیں اور قاعدہ یہ نکالا ہے کہ کام ٹھیکیداروں کو دیئے جائیں تاکہ وہ مزدوروں سے کام لے سکیں سرکار نے ٹھیکیداروں کو اندازہ بتلایا ہے کہ یہ کام اس نرخ سے ہونا چاہیے اگر اس سے کم ہوگا تو ہم تم سے پیسہ کاٹ لیں گے تم اپنے پاس سے مزدوروں کو پیسہ دے کر کام لو جس قدر تمہارا پیسہ ہوگا ہم تم کو دیں گے اور دس روپے فی صد کمیشن دیں گے ایسا ٹھیکہ لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: تامل کرنے سے یہ ٹھیکیدار اجیر مشترک معلوم ہوتے ہیں اس لیے کام کی تعیین تردید کے ساتھ جائز ہے کہ اگر اتنی مقدار سے کام ہوا تو یہ دیں گے اور اگر اتنی مقدار سے ہوا تو یہ دیں گے جیسا کہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ اگر قیص سلے گی تو اتنی اجرت اور قباء سلے گا تو اتنی اجرت اور دس روپے فی صدی کمیشن جو ہے اس کو بھی اجرت کا جز کہا جائے گا اس بناء پر اس کے عدم جواز کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۳)

### قاضی کو عید میں ملے ہوئے عمامے وغیرہ کا حکم

سوال: عید میں ایک عمامہ اور کچھ نقدی تحصیل اور پولیس کی جانب سے قاضی صاحب کو دیا جاتا ہے ان میں سے ایک عمامہ قاضی صاحب مجھ کو دیا کرتے ہیں میں نے آج تک اس عمامے کو سر پر نہیں باندھا دوسرے کسی قدر قیمتی ہیں ان کے استعمال کی شرعاً گنجائش ہو تو عید کو باندھوں ورنہ خیر؟

جواب: اس میں اشتباہ کے چند اسباب ہو سکتے ہیں ہر ایک کے متعلق حکم کرتا ہوں

اول: بظاہر یہ اجرت طاعت پر معلوم ہوتی ہے لیکن عند التامل یہ اجرت نہیں بلکہ اکرم ہے پس واقع میں یہ وجہ مانع نہیں ہو سکتی۔

دوم جو دینے والے ہیں اس وجہ سے کہ رسم سمجھ کر دیتے ہیں اور نہ دینے میں بدنامی کا اندیشہ کرتے ہیں اس لیے طیب قلب سے دینے میں شبہ قوی ہے اور ظاہر انتفاء ہے۔ (یعنی ظاہر یہ ہے کہ بخوشی نہیں دیتے) اور صحت مال کے شرائط میں سے دینے والے کا بخوشی دینا بھی ہے۔ واداءات الشرط فامشروط یہ وجہ مانع قوی ہو سکتی ہے اور یہ وجہ خود پولیس اور تحصیل والوں کے دینے میں اور خود ایک امام کے دوسرے امام کو دینے میں مشترک عام ہے۔

سوم: دینے والے جس مال میں سے دیں وہ رقم جائز ہو اگر مثل رشوت وغیرہ کے ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر معطلی کا مال حلال غالب ہے تو یہ اشتباہ مانع نہیں اور حلال غالب نہیں تو یہ اختلاط مانع ہے۔ خلاصہ یہ کہ فی نفسہ یہ لینا دینا جائز ہے اور وجہ اول منع مؤثر نہیں اور وجہ سوم کا انتفاء اگر یقینی یا مظنون ہو تو بھی منع مؤثر نہیں البتہ وجہ دوم قوی اور اکثر واقع ہے اس لیے یہ لینا دینا ممنوع لغیرہ اور مکروہ ہے اور خود لینا ہی برا ہے خواہ استعمال بھی نہ کیا جائے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۶)

### امام کے لیے نوتہ لکھنے کی ذمہ داری لگانا

سوال: دستور ہے کہ امام مسجد کو نوتہ وغیرہ شادی میں لکھنا پڑتا ہے اور اگر امام انکار کر دے تو لوگ اعتراض کرتے ہیں ایک امام صاحب اس سے گریز کرتے ہیں کیا حکم ہے؟

جواب: نوتہ قرض ہے جس کی ادائیگی لازم ہوتی ہے قرض کے لین دین کا لکھنا حکم شرعی ہے اگر بوقت ملازمت امام سے طے کر لیا جائے جیسا کہ بعض نکاح کا لکھنا اور مسجد کی صفائی وغیرہ امور طے کر لیے جاتے ہیں تو درست ہے مگر بلا ضرورت قرض لینا اور کسی کو مجبور کر کے قرض دینا اور بلا وجہ ادائے قرض میں تاخیر کرنا شرعاً منع ہے نہ اس رسم کو ترک کرنا چاہیے ایک شخص نے جتنا نوتہ دیا ہے اگر اس سے زیادہ لیا جائے تو سود ہے جس کا لینا دینا اور لکھنا موجب لعنت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۵۷)

### قلی کو متعینہ مزدوری سے زائد لینا

سوال: قلی لوگ کہتے ہیں کہ ہم حکومت کے ملازم نہیں بلکہ ہم سالانہ روپیہ اسٹیشن میں آنے جانے کے لیے جمع راتے ہیں اور ہم کو اس سے اسٹیشن پر کام کرنے کا اجازت نامہ مل جاتا ہے حکومت نے ۳ آنہ فی بستر مع بکس بھد مقرر کیا ہے لیکن ہم اکثر مسافروں سے زائد پیتے ہیں جو

ہمارے دور مسافروں کے درمیان طے ہو جائے یہ جائز مزدوری لینا ہمارے لیے جائز ہے یا نہیں؟  
اور جواز کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

جواب اگر پتہ چلنے پر حکومت مقدمہ نہ چلائے اور ذلیل نہ کرے تو جائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۶۰)

## کرایہ دار کی موت سے فسخ اجارہ کا حکم

سوال: بکر کے بزرگان نے ایک زمین چار آنہ کرائے پر لے کر مکان تیار کیا جس کو عرصہ ہو گیا ہے آج کل وہ زمین قیمتی ہو گئی ہے مالکان موجودہ چاہتے ہیں کہ بکر زمین کو چھوڑ دے یا کرایہ بڑھائے مگر بکر نہ زمین چھوڑتا ہے نہ کرایہ بڑھاتا ہے بلکہ کہتا ہے کہ میرے بزرگوں سے مقرر ہو چکا ہے اسی کرائے پر قابض رہوں گا بلکہ بعض سال اس کرائے کو بھی نہیں ادا کرتا اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: بکر کے بزرگوں نے اگر وہ زمین کرائے پر باقاعدہ لی تھی اس طرح پر کہ اصل مالک سے کرایہ اور مدت کرایہ داری کو طے کر لیا تھا تب تو یہ اجارہ صحیح تھا اور عقد اجارہ مالک یا کرایہ دار کے مرنے سے فسخ ہو جاتا ہے۔ پس اگر اصل معاملہ کرایہ کا کرنے والا مر چکا ہے تو یہ معاملہ فسخ ہو گیا اب از سر نو بکر سے یا جس سے دل چاہے معاملہ کرنا چاہیے جس کرائے پر بھی فریقین رضا مند ہوں معاملہ کر لیا جائے پہلے معاملے کا ب کوئی اعتبار نہیں اور جو مکان بکر نے بنایا ہے وہ بکر کا ہے اس کو اختیار ہے خواہ گرا کر اپنا سامان اٹھالے خواہ مالک کے ہاتھ فروخت کر دے اور مالک اگر خریدنا چاہے تو اس کی قیمت دے دے اور قیمت گرے ہوئے مکان یعنی اینٹ وغیرہ کی معتبر ہوگی قائم اور تعمیر شدہ مکان کی قیمت معتبر نہ ہوگی اور جو بکر ہی اصل مالک سے وہ زمین از سر نو کرائے پر لے لے تو مکان کو گرانے کی ضرورت نہیں۔

اور اگر بکر کے بزرگوں نے کوئی مدت کرایہ داری کی متعین نہیں کی تھی تو یہ اجارہ فاسد تھا جس کا فسخ کرنا واجب ہے۔

اضافہ: مرنے کی وجہ سے اصل قاعدے کے موافق اجارہ بے شک فسخ ہو جاتا ہے لیکن اگر ورثہ طرفین اس پر عملدرآمد رکھیں تو فسخ کا اثر ظاہر نہ ہوگا اجارہ صحیح رہے گا ہاں اگر طرفین کے ورثہ میں سے کوئی شخص اس کو باقی رکھ نہ چاہے تو فسخ ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۳۶۶)

وعظ کیلئے باقاعدہ ملازمت کرنا

سوال: واعظوں کو باقاعدہ اجرت متعین کر کے وعظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر باقاعدہ کام یا وقت کی تعیین ہو کہ تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر کر لی جائے تو شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۲۰)

### بیع الاستجرار

لغوی اعتبار سے ”بیع الاستجرار“ ”استجرار المال“ سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں تھوڑا تھوڑا مال لینا اور فقہاء متاخرین کی اصطلاح میں ”بیع الاستجرار“ یہ ہے کہ کوئی شخص دکاندار سے اپنی ضرورت کی اشیاء وقتاً فوقتاً تھوڑی تھوڑی کر کے لیتا رہے اور ہر مرتبہ چیز لیتے وقت دونوں کے درمیان نہ تو ایجاب و قبول ہوتا ہے اور نہ ہی بھاء و تاؤ ہوتا ہے۔

پھر ”بیع الاستجرار“ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت بعد میں دی جائے۔

(۲) دوسری قسم یہ ہے کہ سامان کی قیمت پہلے ہی دکاندار کو دیدی جائے۔

جہاں تک پہلی قسم کا تعلق ہے اس کو علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ علیہ نے درمختار میں ان الفاظ سے ذکر کیا ہے:

ما يستجره الانسان من البائع اذا حاسبه على ائمانها بعد استهلاكها

یعنی ”بیع الاستجرار“ یہ ہے کہ انسان دکاندار سے تھوڑی تھوڑی چیز لیتا رہے اور ان اشیاء کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی قیمت کا حساب کر کے ادا کر دے جس کا حاصل یہ ہے کہ انسان دکاندار کے ساتھ یہ سمجھوتہ کر لے کہ جب کبھی اس کے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوگی وہ اس کی دکان سے منگوا لے گا۔ چنانچہ جب اس شخص کو اپنے گھر میں کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے وہ اس کی دکان سے منگوا لیتا ہے اور دکاندار اس کی مطلوبہ اشیاء ایجاب و قبول کے بغیر اور کسی بھاء و تاؤ اور قیمت کے ذکر کے بغیر اس کو دیدیتا ہے اور وہ شخص اس چیز کو اپنی ضرورت میں استعمال کر لیتا ہے اور پھر ایک ماہ کے اندر جتنی اشیاء وہ دکان سے لیتا ہے مہینے کے آخر میں اس کا حساب ہو جاتا ہے اور وہ شخص یکمشت تمام اشیاء کی قیمت ادا کر دیتا ہے۔

فقہ کے مشہور قواعد کی رو سے بیع کی یہ صورت ناجائز ہونی چاہیے اس لیے کہ اگر ہم یہ کہیں کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگئی جب وہ چیز مشتری نے دکاندار سے وصولی کر لی تو اس صورت میں یہ خرابی لازم آتی ہے کہ ثمن مجہول کے ساتھ بیع منعقد ہوگی اس لیے کہ اس موقع پر دکاندار اور مشتری کے درمیان نہ تو بھاء و تاؤ ہوتا ہے اور نہ ہی ثمن کا کوئی ذکر ہوتا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ بیع اس وقت منعقد ہوگی جب مہینے کے آخر میں حساب کا تصفیہ ہوگا جبکہ اس وقت وہ چیز استعمال کے بعد ختم ہو چکی

ہوگی تو اس صورت میں دو خرابیاں لازم آئیں گی۔ ایک خرابی تو یہ لازم آئے گی کہ اس چیز کی بیع منعقد ہونے سے پہلے ہی مشتری اس چیز کو استعمال کر کے ختم کر دے گا۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ معدوم چیز کی بیع لازم آئے گی۔ انہیں خرابیوں کی وجہ سے بعض فقہاء نے ”بیع الاستحراز“ کو ناجائز قرار دیا ہے۔ چنانچہ امام فقہاء شافعیہ کا مذہب یہی ہے۔ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”فاما اذا اخذ منه شيئا ولم يعطه شيئا“ ولم يتلفظا ببيع بل بوليا اخذه بضمنه المعتاد“ كما يفعله كثير من الناس“ فهذا باطل بلا خلاف لانه ليس ببيع لفظي ولا معاوضة“ ولا بعد بيعا فهو باطل“ وليعلم هذا وليحترز منه“ ولا تعتر بكثرة من يفعله“ فان كثيرا من الناس ياخذ الحوائج من البائع مرة بعد مرة من غير مبايعة ولا معاوضة ثم بعد مدة يحاسبه يعطيه العوض وهذا باطل بلا

خلاف لما ذكرناه“ (المجموع شرح المہذب: ۹/۱۷۳)

”یعنی اگر کوئی شخص (دکاندار) سے کوئی چیز لے اور اس کی قیمت اس کو نہ دے اور دونوں (بائع اور مشتری) زبان سے بیع کا تذکرہ بھی نہ کریں بلکہ دونوں یہ نیت کر لیں کہ اس چیز کی عام بازاری قیمت پر اس کی بیع ہو رہی ہے جیسا کہ اکثر لوگ اس طرح کا معاملہ کرتے ہیں تو بیع کی یہ صورت بلا اختلاف باطل ہے اس لیے کہ یہ نہ تو لفظی بیع ہے اور نہ بیع معاوضہ میں داخل ہے اور جب کسی بیع کے اندر اس کا شمار نہیں ہے تو یہ بیع کی صورت باطل ہوگی۔ بیع کی اس قسم کا حکم جاننے کے بعد اس سے احتراز کرنا چاہیے اور لوگوں کے درمیان اس بیع کا کثرت سے پایا جانا تمہیں دھوکے میں نہ ڈالے اس لیے کہ بہت سے لوگ دکانداروں سے وقتاً فوقتاً بیع لفظی اور معاوضہ کے بغیر اپنی ضرورت کی اشیاء لیتے رہتے ہیں پھر کچھ مدت کے بعد آپس میں حساب کر لیتے ہیں اور دکاندار کو ان اشیاء کا معاوضہ دے دیتے ہیں یہ صورت بلا اختلاف باطل ہے۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ”بیع تعطلی اور استحراز“ کے بارے میں شوافع کا مسلک زیادہ مدون نہیں ہے لیکن فقہاء شوافع ہی کی ایک جماعت بیع کی ان دونوں قسموں کے جواز کی قائل ہے۔ ان میں سے ایک امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ چنانچہ علامہ رطلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”اما الاستحراز من بياع فباطل اتفاقا ای حیث لم يقدر الشئ كل مرة على ان الغرالى سامح فيه ايضا بناء على جواز المعاوضة.“

(بہایۃ المحتاج للرملی ۳/۳۶۳)

”کسی دکاندار سے تھوڑا تھوڑا بیہ بال تفاق باطل ہے اس لیے کہ اس میں ہر مرتبہ قیمت متعین نہیں کی جاتی البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بیع معاطاة کے جواز کی بناء پر اس میں بھی تسامح سے کام لیتے ہوئے اس کو بھی جائز قرار دیا ہے۔“

علامہ شربنی خطیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”واخذ الحاجات من البیاع يقع علی ضربین احدهما ان يقول: اعطی بكذا الحما او خيرا مثلاً وهذا هو الغالب فيدفع اليه مطلوبه فيقبضه ويرصی به ثم بعد مدة يحاسبه ویؤدی ما اجتماع علیه فهذا معزوم بصحته عند من يحوز المعاطاة فيما اراه. والثانی: ان يلتمس مطلوبه من غير تعرض لثمن كاعطی رطل خبز او لحم مثلاً فهذا محتمل وهذا ما راى الغزالی اباحته ومنعها المصنف (یعنی النووی رحمۃ اللہ)“ (مغنی المحتاج ۴/۲)

”یعنی بیچنے والے سے ضرورت کی اشیاء لینا دو طرح سے ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ خریدنے والا مثلاً یہ کہے کہ مجھے اتنے کا گوشت یا روٹی دیدو عام طور پر یہی صورت ہوتی ہے۔ چنانچہ بیچنے والا اس کو اس کی مطلوبہ اشیاء دے دیتا ہے اور خریدنے والا اس چیز پر قبضہ کر کے اس پر رضا مندی کا اظہار کر دیتا ہے پھر کچھ مدت کے بعد اس کا حساب ہو جاتا ہے اور خریدنے والا تمام واجب الاداء رقم ادا کر دیتا ہے۔ میرے خیال میں جو حضرات فقہاء بیع معاطاة کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک یہ صورت یقینی طور پر درست ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ خریدنے والا قیمت کا ذکر کیے بغیر دکاندار سے اپنی مطلوبہ اشیاء طلب کرتے ہوئے مثلاً یہ کہے کہ مجھے ایک رطل گوشت یا روٹی دیدو (چنانچہ بیچنے والا اس کو مطلوبہ اشیاء دے دیتا ہے) اس صورت کے جائز ہونے میں احتمال ہے۔ البتہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواز کے قائل ہیں اور مصنف (یعنی علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ) اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔“

مالکیہ کی کتب میں ”بیع الاستجرار“ کی دوسری قسم کا ذکر ملتا ہے جس میں قیمت پہلے ادا کر دی جاتی ہے۔ چنانچہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ مؤطا میں تحریر فرماتے ہیں:

”ولا باس ان يصع الرجل عند الرجل درهما ثم ياخذ منه برقع او ثلث او بكسر معلوم سلعة معلومة فاذا لم يكن في ذالك سعر معلوم وقال الرجل: آخذ منك بسعر كل يوم فهذا لا يحل لانه عرريقل مرة ویکثر مرة ولم يفرقا علی بيع معبره“ (مؤطا الامام مالک جامع بیع الطعام)

”اگر ایک شخص دکاندار کے پاس ایک درہم رکھوادے اور پھر اس دکاندار سے اس درہم کے تہائی یا چوتھائی یا اس کے خاص حصے کے عوض کوئی چیزیں خرید لے تو یہ صورت جائز ہے لیکن اگر اس چیز کی قیمت معلوم نہ ہو اور خریدنے والا یہ کہے کہ میں تم سے جو چیز بھی خریدوں گا وہ اس دن کے بھاؤ کے حساب سے خریدوں گا تو یہ صورت جائز نہیں اس لیے کہ اس میں دھوکہ پایا جا رہا ہے کیونکہ قیمت گھٹی بڑھتی رہتی ہے اور متعاقبین کسی ایک قیمت پر اتفاق کر کے جدا نہیں ہوئے (بلکہ قیمت کے تعین کے بغیر دونوں میں جدائی واقع ہوگئی ہے)۔“

مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ مالکیہ کے نزدیک ”استحراز“ کے ناجائز ہونے کی وجہ قیمت کی جہالت ہے اس میں کوئی فرق نہیں کہ قیمت پہلے ادا کر دی گئی ہے یا بعد میں ادا کی جائے گی اس حد تک مالکیہ اکثر شوافع کے ساتھ متفق ہیں۔

جہاں تک حنابلہ کا تعلق ہے تو ان کے نزدیک اس مسئلے میں مختلف روایتیں ہیں۔ چنانچہ ابن مفلحؒ ”النکت والموائد السنیة“ میں فرماتے ہیں:

”قال ابو داؤد فی مسائلہ باب فی الشراء ولا یسمی الثمن سمعت احمد سئل عن الرجل یبعث الی البقال فیأخذ منه الشئ بعد الشئ ثم یحاسبہ بعد ذالک قال: ارحو ان لا یکون بذلک بأس قال ابو داؤد. وقبل لأحمد: یکون البیع ساعتئذ؟ قال: لا قال الشیخ تقی الدین. وظاهر هذا انهما اتفقا علی الثمن بعد قبض المبیع والتصرف فیہ وان البیع لم یکن وقت القبض وانما کان وقت التحاسب وان معاه صحة البیع بالسعر.“ (موسوعة الفقه الاسلامی ۵/۳۰۵)

”امام ابو داؤد ان مسائل کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: یہ باب ان چیزوں کے بیان میں ہے جن کو خریدا جائے اور ان کی قیمت بیان نہ کی جائے۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص دکاندار سے ضرورت کی اشیاء وقتاً فوقتاً لیتا رہتا ہے اور آخر میں حساب کر لیتا ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے جواب میں فرمایا کہ میرے خیال میں اس میں کوئی حرج نہیں۔ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دوبارہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ کیا یہ بیع اسی وقت منعقد ہو جائے گی؟ انہوں نے جواب میں فرمایا نہیں۔

شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں متعاقبین نے بیع پر

قبضہ اور اس میں تصرف کے بعد اس کی قیمت پر اتفاق کر لیا تھا اور یہ بیع جمع پر قبضہ کے وقت منعقد نہیں ہوگی بلکہ حساب کتاب کے وقت منعقد ہوگی اور یہ بیع بازاری قیمت کے مطابق درست ہو جائے گی۔“  
اس عبارت سے ظاہر ہوا کہ حنابلہ کے نزدیک ”بیع الاستجرار“ کے جائز ہونے کی روایت بازاری قیمت پر مبنی ہے۔ لہذا اس مسئلے میں ان کی دو روایتیں ہو گئیں۔

جہاں تک احناف کا تعلق ہے تو متاخرین حنفیہ نے ”بیع الاستجرار“ کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اگرچہ دکاندار سے سامان لیتے وقت قیمت کا کوئی تذکرہ نہ ہو۔ درمختار میں ہے:

”ما يستجره الانسان من البیاع اذا حاسبه علی الثمنها بعد

استهلاكها جاز استحساناً“ (درمختار مع رد المحتار ۴/۵۱۶)

”انسان دکاندار سے تھوڑی تھوڑی چیزیں خریدتا رہتا ہے اور ان کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی قیمت کا حساب کرتا ہے۔ یہ معاملہ استحساناً جائز ہے۔“

علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ومما لسانمحوالیه واحرجوه عن هذه

القاعدة ما فی القنیة: الاشياء التي تؤخذ من البیاع علی وجه الخرج

كما هو العادة من غیر بیع كالعدس والملح والزیت ونحوها ثم اشتراها

بعد ما اعلمت ضحاه فیجوز بیع المعلوم ها“ (البحر الرائق ۵/۲۵۹)

”بیع کی وہ صورت جس میں علماء حنفیہ نے تسامح سے کام لیتے ہوئے اس کو اس قاعدہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے جو ”قدیہ“ میں مذکور ہے۔ وہ یہ ہے کہ گھر پر ضرورت کی وہ اشیاء جس کو عادیہ لوگ بغیر بیع و شراء کے ضرورت کے مطابق دکاندار سے لیتے ہیں جسے دال ’نمک‘ تیل وغیرہ اور پھر ان اشیاء کو استعمال کرنے کے بعد آخر میں ان کی بیع کرتے ہیں یہ معاملہ صحیح ہے اور اس میں ”معدوم“ کی بیع جائز ہوگی۔“  
اس سے ظاہر ہوا کہ حنفیہ کے نزدیک ”بیع الاستجرار“ استحساناً جائز ہے لیکن پھر وجہ استحسان کی کیفیت کے بارے میں علماء احناف کی عبارتیں مختلف ہیں۔ چند نچے مختلف کتابوں میں فقہاء کی عبارات کے مطالعہ کے بعد میرے نزدیک جو خلاصہ نکلا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے۔

وہ ”بیع الاستجرار“ جس میں قیمت پہلے ادا کر دی جائے وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ صورت ہوگی کہ جب بھی مشتری دکاندار سے کوئی چیز لے لے تو وہ دکاندار اس چیز کی قیمت بیان کر دے یا اس چیز کی قیمت کسی بھی طریقے سے فریقین کے علم میں ہو جو حضرات فقہاء بیع تعاطی کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک ”استجرار“ کی اس صورت کے جائز ہونے میں کوئی

اختلاف نہیں۔ لہذا اس صورت میں ہر چیز کی بیع ”تعاطی“ کے طور پر اسی وقت بیع منعقد ہو جائے گی۔ جب مشتری اس چیز کو اپنے قبضے میں لے لے گا البتہ تمام بیوع کا حساب آخر (مہینے) میں اکٹھا ہو جائے گا۔ اس صورت میں نہ تو ثمن مجہول کے ساتھ بیع ہونے کی خرابی لازم آئے گی اور نہ بیع معدوم کی خرابی لازم آئے گی۔ بیع استجرار کی یہ صورت حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ اور فقہاء شوافع میں امام غزالی اور ابن سرتج رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک جائز ہے۔ البتہ شوافع کے مشہور مسلک کے مطابق بیع استجرار کا جواز ایجاب وقیوں کے تلفظ پر موقوف ہے جیسا کہ ہم نے ماقبل میں ذکر کیا ہے کہ ”تعاطی“ میں جمہور کا مسلک رائج ہے۔

یا تو یہ صورت ہوگی کہ دکاندار ہر مرتبہ چیز کی قیمت بیان نہ کرے البتہ ابتدائی گفت و شنید ہی کے وقت فریقین کے درمیان یہ سمجھوتہ ہو جائے کہ مشتری جس روز جو چیز دکاندار سے لے گا وہ اس چیز کی اس روز کی بازاری قیمت کے حساب سے لے گا۔ اس صورت میں بیع الاستجرار کی یہ صورت قبضہ کرنے کے دن کی بازاری قیمت پر موقوف رہے گی اور چاروں آئمہ کے نزدیک یہ اصول معروف ہے کہ کسی چیز کی بیع اس کی بازاری قیمت پر یا قیمت مثل پر یا لکھی ہوئی قیمت پر اس وقت تک جائز نہیں ہوتی جب تک مجلس کے اندر ہی فریقین کو متعین طور پر اس چیز کی قیمت معلوم نہ ہو جائے۔ (رد المحتار ۳/۵۲۹) لیکن مسلک شافعیہ اور حنابلہ کے مسلک کی ایک روایت یہ ہے کہ بازاری قیمت پر بیع درست ہو جائے گی جہاں تک شوافع کے مسلک میں اس روایت کا تعلق ہے تو امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے روایت منسوب ہے۔ چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ان الفاظ کے ساتھ ذکر کیا ہے:

”وحكى الرافعی وجها ثالثا انه يصح مطلقا للتمكن من معرفته

كمالو قال: بعث هذه الصبرة كل صاع بدرهم بصح البيع وان

كانت حملة الثمن في الحال محمولة وهذا ضعيف شاذ“

”امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسری صورت یہ بیان کی ہے کہ بیع کی یہ صورت مطلقاً درست

ہے اس لیے کہ قیمت معلوم کرنا ممکن ہے مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں تمہیں گندم کا یہ ڈھیر ہر صاع

ایک درہم کے حساب سے فروخت کرتا ہوں تو یہ بیع درست ہے۔ اگرچہ فی الحال اس ڈھیر کی کل

قیمت مجہول ہے البتہ یہ قول ضعیف اور شاذ ہے۔“ (المجموع شرح المہذب ۹/۳۶۶)

جہاں تک حنابلہ کے مسلک میں اس روایت کا تعلق ہے تو یہ روایت امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی

بھی ایک روایت ہے جس کو علامہ شیخ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار کیا ہے۔ (الانصاف للمرداوی ۳/۳۱۰) اور ما قبل میں ہم علامہ تقی الدین رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ بھی اس بیع کے جواز کے قائل ہیں اور فرماتے ہیں کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا جواز منصوص ہے اور ان کے شیخ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کے جواز کے قول کو اختیار کیا ہے۔ (اعلام الموقعین ۳/۳۲)

بہر حال اس موضوع پر فقہاء کی عبارات اور ان کے دلائل دیکھنے کے بعد جو حقیقت میرے سامنے واضح ہوئی وہ یہ ہے کہ اشیاء کی دو قسمیں ہیں

پہلی قسم کی اشیاء وہ ہیں جن کی اکائیوں کے بدلنے سے ان کی قیمت میں تبدیلی آ جاتی ہے اور کسی منضبط اور معلوم پیمانے کے ذریعے اس کی قیمت متعین کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ مثلاً کوئی تاجر اس چیز کو دس روپے میں فروخت کرتا ہے جبکہ دوسرا تاجر اسی چیز کو اسی وقت دس روپے سے کم یا زیادہ میں فروخت کرتا ہے۔ لہذا جن فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ ”بازاری بھاؤ“ پر کسی چیز کو فروخت کرنا حرام ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ پہلی قسم کی اشیاء میں اس طرح فروخت کرنا حرام ہے اس لیے کہ ”بازاری بھاؤ“ (جبکہ عائدین کو ان اشیاء کی بازاری قیمت معلوم نہ ہو) کی اصطلاح ان اشیاء کے حق میں غیر مستقر اور نا پائیدار ہے لہذا بازاری بھاؤ پر عقد کرنے کی صورت میں ثمن مجہول رہے گا اور یہ جہالت مفضی الی النزاع ہوگی۔

دوسری قسم کی اشیاء وہ ہیں جن کی نہ تو اکائیوں میں تفاوت اور فرق ہوتا ہے اور نہ ہی قیمتوں میں فرق ہوتا ہے اور ان اشیاء کی قیمتوں کو کسی معلوم پیمانے کے ذریعے اس طرح متعین کیا جاسکتا ہے کہ ہر شخص اس کی قیمت آسانی سے معلوم کر سکتا ہے اور اس کی قیمت کو اس پیمانے پر منطبق کرنے میں کسی غلطی یا جھگڑے کا بھی احتمال نہیں رہتا۔ ہذا جو حضرات فقہاء ”بازاری بھاؤ“ پر فروخت کرنے کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک یہی دوسری قسم کی اشیاء مراد ہیں اس لیے کہ ان اشیاء کی بیع کے وقت قیمت کے سلسلے میں کسی مضبوط پیمانے کا بیان کر دینا ہی قیمت بیان کر دینے کے قائم مقام ہو جائے گا اور اس میں ایسی جہالت باقی نہیں رہے گی جو مفضی الی النزاع ہو۔ چنانچہ امام محقق علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”ومما لا يجوز البيع به: البيع بقيمة“ او بما حل به او بما تريد

اونحت او براس ماله او بما اشتراه او مثل ما اشترى فلا لا يجوز

و کذالاً یجوز بمثل ما یبیع الناس الا ان یکون شیئاً لا یتفاوت

کالحمز واللحم“ (فتح القدیر مع الکفایۃ ۵/ ۴۶۷)

”وہ صورتیں جن میں بیع جائز نہیں وہ یہ ہیں کہ بائع یہ کہے کہ میں اس کو اس کی قیمت پر فروخت کرتا ہوں یا میں اس قیمت پر فروخت کرتا ہوں جس قیمت پر مجھے پڑی ہے یا اس قیمت پر فروخت کرتا ہوں جس پر تم خریدنا چاہتے ہو یہ جس قیمت کو تم پسند کرو یا اس کے رأس المال پر فروخت کرتا ہوں یہ جس قیمت پر اس نے خریدا یا فدا کی قیمت خرید کی مثل پر فروخت کرتا ہوں یہ صورتیں جائز نہیں۔ اسی طرح یہ صورت بھی جائز نہیں کہ بائع یہ کہے کہ میں اس قیمت مثل پر فروخت کرتا ہوں جس پر لوگ خرید و فروخت کرتے ہیں لایہ کہ وہ چیز ایسی ہو جس کی اکائیوں میں فرق نہیں ہوتا جیسے روٹی اور گوشت۔“ علامہ ابن عابدینؒ نے بھی اسی قسم کی عبارت صاحب ”النہر الفائق“ سے نقل کرتے ہوئے ذکر کی ہے۔ چنانچہ فرمایا:

”وخرج ایضاً مالو کان الثمن مجهولاً کالبيع بقیمته او برأس ماله

او بما اشتراه او بمثل ما اشتراه فلان ومنه ایضاً مالو باعه بمثل

ما یبیع الناس الا ان یکون شیئاً لا یتفاوت“ (در مختار ۳/ ۵۲۹)

”اور اس حکم سے وہ بیع بھی خارج ہوگئی جس میں ثمن مجہول ہو مثلاً اس چیز کی قیمت پر بیع کرنا یا اس کے رأس المال پر بیع کرنا یا اس قیمت پر بیع کرنا جس پر بائع نے اس کو خریدا تھا یا فلاں شخص نے جس قیمت پر خریدا تھا اسی قیمت پر بیع کرنا اور یہ صورت بھی ناجائز ہے کہ بائع یہ کہے کہ جس قیمت پر لوگ بازاروں میں اس کو فروخت کر رہے ہیں اس پر فروخت کرتا ہوں اب اس آخری صورت میں بیع اس وقت جائز ہے جبکہ وہ چیز ایسی ہو کہ اس کی مختلف اکائیوں میں تفاوت نہ پایا جاتا ہو۔“

میرے خیال میں یہ رائے اعتدال سے زیادہ قریب اور متفقہ اصولوں کے زیادہ موافق بھی ہے اس لیے کہ ایسی جہالت ثمن جو منغصی الی النزاع ہو بیع کے جواز میں مانع ہوتی ہے لیکن جب ایک مضبوط پیمانے کی تعیین کے بعد نزاع کا احتمال ہی ختم ہو گیا اور مانع مرتفع ہو گیا تو اب بیع جائز ہوگئی۔

موجودہ دور میں بہت سی اشیاء ایسی ہیں کہ ان کی قیمت مثل کو ایک متعین پیمانے کے ساتھ اس طرح ایڈجسٹ کیا جاسکتا ہے کہ اس کے بعد اس کو تطبیق دینے میں کسی نزاع کا احتمال باقی نہیں رہتا لہذا اس قسم کی اشیاء میں معاملہ درست ہو جائے گا اور بازاری بھڈ کی بنیاد پر ان اشیاء میں ”بیع الاستحراز“ بھی جائز ہوگی۔

مثلاً آج کل اخبارات بیچنے والوں کے ساتھ ٹوک معامدہ کرتے ہیں کہ اخبار بیچنے والا روزانہ صبح ایک اخبار خریدنے والے کے گھر میں اس خیال سے ڈال جاتا ہے کہ مہینے کے آخر میں اخبار کی خوردہ قیمت (ریٹیل پرائز) کی بنیاد پر حساب ہو جائے گا۔ اب بعض اوقات مشتری کو پتہ بھی نہیں ہوتا کہ اس اخبار کی خوردہ قیمت کیا ہے؟ لیکن اخبار کے ریٹیل پرائز اس طرح فکس ہے کہ لوگوں کے بدلنے سے اس کی قیمت میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔ ہاں بعض اوقات یہ تو ہوتا ہے کہ مہینے کے بیچ میں اس کی قیمت بدل جاتی ہے لیکن یہ تبدیلی تمام خریداروں کے حق میں ہوتی ہے کسی خاص خریدار کے حق میں نہیں ہوتی۔ لہذا اخبار کی قیمت کی تعیین میں کسی بھی قسم کے نزاع کی کوئی صورت موجود نہیں۔ لہذا جس وقت اخبار بیچنے والا خریدار کے گھر میں اس کے حکم یا اس کی اجازت سے اخبار ڈالے گا اسی وقت بازاری قیمت پر بیع منعقد ہو جائے گی اور مہینے کے آخر میں حساب کا تصفیہ ہو جائے گا۔ بہر حال یہ استجرا کی دوسری قسم کی مثال تھی جس میں قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے۔

اس تفصیل سے ظاہر ہو گیا کہ بیع الاستجرا کی دوسری قسم میں بیع ہر مرتبہ اس وقت منعقد ہو جاتی ہے جس وقت مشتری بیع پر قبضہ کر لیتا ہے۔ بشرطیکہ اس چیز کی قیمت کسی معلوم پیمانے کے ساتھ اس طرح منسلک ہو کہ ثمن کی تعیین کے سلسلے میں آپس میں کسی بھی قسم کے نزاع کا اندیشہ باقی نہ رہے لیکن اگر اس بیع کی قیمت اس طرح کسی معیار کے ساتھ منسلک نہیں ہے تو اس صورت میں قبضہ کے وقت بیع منعقد نہیں ہوگی۔ اس صورت کا شرعی حکم تیسری قسم کے بیان میں انشاء اللہ آگے آجائے گا۔

### بیع الاستجرا کی تیسری قسم جس میں قیمت بعد میں ادا کی جاتی ہے

بیع الاستجرا کی تیسری قسم یہ ہے کہ چیز لیتے وقت اس کی قیمت معلوم نہ ہو اور نہ ہی معاملہ کرتے وقت عاقدین کے ذہن میں کوئی ایسا معیار ہو جس کی بنیاد پر ثمن کی تحدید اس طرح ہو جائے کہ اس کے بعد نزاع کا اندیشہ نہ رہے بلکہ عاقدین لا پرواہی کے ساتھ معاملہ کریں اور ثمن سے بالکل تعرض ہی نہ کریں۔ اس صورت میں چونکہ سامان پر قبضہ کرتے وقت ثمن بالکل مجہول ہے اور یہ ایسی جہالت فاحشہ ہے جو مفہمی الی النزاع ہو سکتی ہے اس لیے سامان لینے کے وقت تک بیع منعقد نہیں ہوگی اور مہینے کے آخر میں حساب کے تصفیہ تک یہ بیع فاسد رہے گی البتہ متاخرین حنفیہ فرماتے ہیں کہ جب مہینے کے آخر میں تصفیہ کے وقت ثمن پر دونوں اتفاق کر لیں گے تو اس وقت یہ بیع درست ہو جائے گی۔

پھر بعض فقہاء نے فرمایا کہ تصفیہ کے وقت ہی یہ معامدہ بیع کی صورت اختیار کر لے گا جس کا مطلب یہ ہے کہ جب ان اشیاء کی صحیح قیمت تصفیہ کے وقت عاقدین کے سامنے آگئی اس وقت بیع

منعقد ہوگئی۔ البتہ اس پر اشکال ہوتا ہے کہ مشتری دکاندار سے جو اشیاء مہینے بھر تک لیتا رہا ہے ان میں سے اکثر اشیاء کو استعمال کر کے وہ ختم کر چکا ہے اور اب تصفیہ کے وقت ان اشیاء کا وجود ہی باقی نہیں رہا تو اب ان اشیاء کی بیع کیسے درست ہوگی جو معدوم ہو چکی ہیں۔

بعض فقہاء نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ اگرچہ یہ معدوم کی بیع ہے لیکن عرف یا تعامل یا عموم ہوی کی بنیاد پر استحساناً اس قسم کی بیع جائز ہے۔ یہ علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے اور بحر الرائق اور ”الاشباہ والنظائر“ میں موجود ہے جیسے کہ ہم ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں۔

البتہ اس پر ایک اشکال اور ہوتا ہے وہ یہ کہ اس صورت میں مشتری کا ایسی اشیاء میں تصرف کرنا لازم آئے گا جو اس کی ملک میں داخل نہیں ہوں اور نہ ان کی بیع ہوئی ہے اور غیر ملک میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اس اشکال کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ چونکہ یہ تصرف مالک کی اجازت سے ہوا ہے اور مالک کی اجازت سے اس کی ملک میں تصرف کرنا جائز ہے اس لیے یہ صورت جائز ہے۔

دوسرے فقہاء کرام نے اس معاملے کو بیع کی بنیاد پر نہیں بلکہ ”ضمان المتلفات“ یعنی ہلاک شدہ اشیاء کے ضمان کی بنیاد پر درست کہا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ چیز لیتے وقت ثمن مجہول تھا اور تصفیہ کے وقت مجمع معدوم ہو چکی تھی اس لیے اس معاملے کو بیع کہنا تو کسی حال میں درست نہیں اس لیے یہ کہہ سکتے ہیں کہ چیز لینے والے نے لیتے وقت وہ چیز بطور قرض لی پھر اس چیز کو استعمال کر کے ہلاک کر دیا جس کے نتیجے میں اس پر ضمان آیا اور پھر تصفیہ کے وقت دونوں کے اتفاق سے جو ضمان طے ہوا وہ ضمان اس نے ادا کر دیا۔

البتہ اس پر ایک اشکال یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک صرف ”مثمیات“ میں قرض کا معاملہ کرنا درست ہے ”قیمیات“ میں قرض کا معاملہ کرنا درست نہیں جبکہ استجرار بعض اوقات ذوات القیم میں بھی جاری ہوتا ہے۔ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ قیمیات میں اقراض کے عدم جواز سے استجرار استحساناً مستثنیٰ ہے جیسا کہ روٹی اور گوندھے ہوئے آٹے میں استحساناً اقراض کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ باوجودیکہ یہ دونوں ذوات القیم میں سے ہیں ”مثمیات“ میں سے نہیں ہیں۔ استجرار کی زیر بحث صورت کو جائز قرار دینے کے مندرجہ بالا مختلف طریقے علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے ردالمحتار میں ذکر فرمائے ہیں

احقر کے نزدیک (واللہ اعلم بالصواب) اس معاملہ کو درست قرار دینے کی پہلی صورت زیادہ رائج ہے۔ وہ یہ ہے کہ تصفیہ کے وقت جب فریقین ان اشیاء کی قیمت پر اتفاق کر لیں گے اس وقت یہ عقد بیع کا معاملہ بن کر درست ہو جائے گا۔ البتہ جہاں تک اس صورت پر اس اشکال کا تعلق

ہے کہ اس میں ”بیع المعدوم“ لازم آئے گی جو کہ ناجائز ہے؟ تو اس اشکال کا صحیح جواب یہ ہے کہ دراصل اس صورت میں معدوم کی بیع نہیں ہے بلکہ اس چیز کی بیع ہو رہی ہے جس سے مشتری پوری طرح انتفاع حاصل کر چکا ہے اور اسی انتفاع کے نتیجے میں وہ چیز ہلاک ہو چکی ہے اور ”بیع المعدوم“ کے حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں ”غرر“ پایا جاتا ہے اور بعض اوقات بیع کے معدوم ہونے کی وجہ سے بائع اس بیع کو مشتری کے سپرد کرنے پر قادر ہی نہیں ہوتا جبکہ زیر بحث صورت میں ”غرر“ موجود نہیں اس لیے کہ بائع مشتری کو بیع پہلے ہی سپرد کر چکا ہے اور بیع مشتری کے پاس موجود تھی اور اس سے اس نے انتفاع کیا، حتیٰ کہ وہ بیع اس انتفاع کے نتیجے میں ختم ہو گئی۔ لہذا تصفیہ کے وقت اس بیع کو موجود فرض کر لیں گے۔ اس طرح یہ بیع درست ہو جائے گی۔

اور جہاں تک دوسرے اشکال کا تعلق ہے کہ اس صورت میں مشتری کا ان اشیاء کو استعمال کرنا اور ان میں تصرف کرنا بیع سے پہلے ملک غیر میں تصرف کرنا ہے جو جائز نہیں۔ تو اس اشکال کا صحیح جواب یہ ہے کہ تصفیہ کے وقت جب بیع درست ہو گئی تو اس درستی کو قدرِ اس وقت کی طرف منسوب کر دیا جائے گا جس وقت مشتری نے وہ چیز حاصل کی تھی اور یوں سمجھا جائے گا کہ گویا مشتری نے اس چیز میں تصرف کیا جس چیز کا بیع کے ذریعے وہ مالک بن چکا تھا۔ یہ صورت بالکل ویسی ہے جیسی مغبوبہ اشیاء کے ضمان میں ہوتی ہے۔ یعنی مغبوبہ اشیاء میں غاصب کا تصرف درست نہیں ہوتا لیکن جب غاصب مغبوبہ چیز کا ضمان ادا کر دیتا ہے تو وہ اس چیز کا مالک بن جاتا ہے اور اس ملک کو غصب کے وقت کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے کہ گویا غاصب نے جس وقت وہ چیز غصب کی تھی اسی وقت وہ اس کا مالک بن گیا تھا۔ لہذا رائج قول کے مطابق غاصب کے تمام تصرفات جو اس نے شئی مغبوبہ میں کیے تھے ضمان ادا کرنے کے بعد خود بخود درست ہو جائیں گے اور جس صورت میں مغبوبہ منہ غاصب کے لیے شئی مغبوبہ میں تصرف (اجازت کے ذریعے) حلال کر دے اس صورت میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں کہ اس غاصب کے تمام تصرفات ضمان ادا کرنے کے بعد بالکل جائز اور درست ہو جائیں گے۔

(علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ صاحب درمختار کی عبارت سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ شئی مغبوبہ میں اداء ضمان سے پہلے ملک غاصب کے لیے ثابت ہے۔ البتہ اس سے انتفاع کرنے کی صحت اداء ضمان پر موقوف ہے۔ یہی مسئلہ عام متون میں بھی اسی طرح درج ہے۔ لہذا نوازل میں جو یہ لکھا ہے کہ ملکیت میں آنے کے بعد بھی اس سے انتفاع حلال نہیں ہے اس لیے کہ اس صورت میں ملک خبیث سے استفادہ کرنا لازم آجائے گا۔ جیسا کہ بیح فاسد میں قبضہ کے بعد ملک خبیث ہونے کی

مذہب سے استثناء درست نہیں ہوتا جب تک کہ مالک خواہ اس سے اتفاق کرنے والی مشتری کے لیے حلال نہ رہے۔ نوازل کی یہ بات عام مومن کے خلاف ہے۔ بعض متاخرین فقہاء فرماتے ہیں کہ اداء ضمان کے بعد غصب سبب ملکیت بن جاتا ہے جیسے مبسوط میں ہے۔ (رد المحتار ۶/۱۹۱) اس عبارت کے تحت مدد رافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ صورت مسئلہ ایسا ہی ہے جیسے بیع بشرط انہی مشتری ہو۔ اس صورت میں سقوط خیار کے وقت مشتری اس بیع کا شراء کے ذریعے مالک ہو جائے گا۔ دیکھئے التحریر المختار طر فنی ۶/۲۸۷

لہذا جب غصب کے اندر غاصب ضمان ادا کرنے کے بعد شئی منسوب کا اس وقت سے مالک بن جاتا ہے جب اس نے وہ شئی غصب کی تھی تو ”بیع الاستحراز“ میں سامان لینے والا بطریق اولیٰ مالک بن جائے گا۔ اس لیے کہ یہاں تو مالک کی اجازت سے اس سامان پر قبضہ کر رہا ہے اور اس کے اندر تصرف کر رہا ہے اور ”بیع الاستحراز“ کے اندر سامان لینے والا گناہ گار بھی نہیں ہوگا جبکہ غاصب غصب کی وجہ سے گناہ گار بھی ہوگا۔

بہر حال ”بیع الاستحراز“ ”ضمان للمختلفات“ کی طرح نہیں ہے جیسا کہ تخریج ثانی کرنے والے فقہاء کا خیال ہے۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اس حیثیت سے ”ضمان للمختلفات“ کی نظیر ہے کہ اس میں بھی بعد میں ہونے والی بیع کو قبضہ کرنے کے وقت کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ ملکیت جو اداء ضمان کے بعد حاصل ہوتی ہے اس کو وقت غصب کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔  
 خلاصہ: ثمن مؤخر کے ساتھ جو بیع الاستحراز کی جاتی ہے اس کے حکم کا خلد صہ مندرجہ ذیل ہے:  
 (۱) اگر بائع مشتری کو اشیاء کی قیمت، ہی وقت بتا دے جب مشتری ان اشیاء پر قبضہ کرے تو اس صورت میں ہر قبضہ کے وقت بیع درست ہو جائے گی۔ اس کے صحیح ہونے پر ان تمام فقہاء کا اجماع ہے جو بیع بالتعاطی کے جواز کے قائل ہیں اور حساب کا تصفیہ اس وقت ہوگا جب مشتری تمام بیع کے مجموعہ پر قبضہ کر لے گا۔

(۲) اگر بائع مشتری کو ہر مرتبہ قبضہ کے وقت بیع کی قیمت نہ بتائے لیکن متعاقبین کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ بیع بازاری قیمت پر ہو رہی ہے اور بازاری قیمت اس طرح متعین اور معلوم ہو کہ اس میں رد و بدل اور اختلاف کا اندیشہ نہ ہو تو اس صورت میں بھی ہر مرتبہ بیع پر قبضہ کرتے وقت بیع صحیح ہو جائے گی۔

(۳) اگر قبضہ کرتے وقت بیع کی قیمت معلوم نہیں تھی یا عقدین نے اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ جو بازاری قیمت ہوگی اس پر بیع منعقد ہوگی لیکن بازار میں اس چیز کی قیمت میں اتنا فرق پایا جا رہا ہے کہ اس کی قیمت کی تعیین میں اختلاف واقع ہو رہا ہے تو اس صورت میں قبضہ کے وقت بیع صحیح نہیں

ہوگی بلکہ حساب کے تصفیہ کے وقت بیع صحیح ہو جائے گی اور اس کی صحت کو قبضہ کے وقت کی طرف منسوب کیا جائے گا۔ لہذا اس بیع میں مشتری کی ملکیت قبضہ کے وقت سے ثابت ہو جائے گی اور ثمن کی ادائیگی کے بعد قبضہ کے وقت سے ہی مشتری کے تمام تصرفات بیع کے اندر حلال ہو جائیں گے۔

### ثمن مقدم کے ساتھ ”بیع الاستجرار“ کرنا

بیع الاستجرار کی دوسری قسم یہ ہے کہ مشتری بائع کو بیع کی قیمت پہلے ہی ادا کر دیتا ہے اور پھر بائع سے بیع تھوڑی تھوڑی کر کے وصول کرتا ہے پھر مہینے کے آخر تک یا سال کے آخر تک جب مشتری پوری بیع پر قبضہ کر لیتا ہے تو اس وقت حساب کا تصفیہ کیا جاتا ہے۔

بیع الاستجرار کی اس صورت میں دو پہلوؤں سے غور کرنا ضروری ہے۔ اول یہ کہ اس صورت میں ثمن معلوم ہوگا یا مجہول ہوگا؟ دوسرے یہ کہ جو قیمت پہلے مشتری نے ادا کر دی ہے اس کی کیا حیثیت ہوگی؟ جہاں تک ثمن کے معلوم اور مجہول ہونے کا تعلق ہے تو یہاں بھی ثمن کے بارے میں وہی تین صورتیں پائی جائیں گی جو ”ثمن مؤخر“ کے ساتھ بیع الاستجرار کرنے میں پائی جا رہی تھیں اور ان کا حکم بھی وہی ہوگا جو حکم وہاں تھا۔ لہذا اس بارے میں دونوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ جہاں تک دوسرے مسئلے کا تعلق ہے کہ اس ثمن کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا اس کو ثمن مقدم کہا جائے گا؟ یا اس ثمن کو بائع کے ہاتھ میں امانت سمجھا جائے گا؟ یا اس کو قرض کہا جائے گا؟

اگر اس کو ثمن مقدم کہا جائے تو اس کے لیے دو شرطیں ضروری ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ قیمت کی ادائیگی کے وقت بیع کی جنس اور اس کا وصف اور اس کی مقدار یہ سب معلوم ہونا ضروری ہے اس لیے کہ قیمت اور ثمن تو بیع پر موقوف ہے اور بیع کی شرائط میں سے یہ ہے کہ بیع کی ذات اور اس کا وصف اور اس کی مقدار معلوم ہو۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ بیع ان اشیاء میں سے ہو جن میں بیع سلم یا استھناع ہو سکتی ہو اور عقد کے اندر ان تمام شرائط کا لحاظ کیا گیا ہو جو بیع سلم اور استھناع کے جواز کے لیے ضروری ہیں۔ اس اختلاف کے مطابق جو شرائط کے بارے میں فقہاء کے درمیان ہے اس لیے کہ ثمن مقدم کے ساتھ فروختگی صرف بیع سلم اور استھناع ہی میں ہو سکتی ہے۔ لہذا یہاں بھی انہی شرائط کا لحاظ رکھنا ضروری ہے جو بیع سلم میں ضروری ہے۔

مشاہدہ یہ ہے کہ ”بیع الاستجرار“ میں مندرجہ بالا دونوں شرطیں نہیں پائی جاتیں اس لیے کہ جس وقت مشتری بائع کو رقم دیتا ہے اس وقت بعض اوقات دینے والے کو یہ پتہ بھی نہیں ہوتا کہ وہ

وقتاً فوقاً کیا چیز اس رقم سے خریدے گا اور اگر اس کو یہ پتہ بھی ہو کہ میں فلاں چیز خریدوں گا تب بھی اس کے لیے اس چیز کا وصف اس کی مقدار اور اس کا وقت بتانا ممکن نہیں ہوتا۔ لہذا اس کے اندر بیع سلم کی شرائط نہیں پائی گئیں اور بعض اوقات وہ چیز ایسی نہیں ہوتی جس کو بنوانے کی ضرورت ہو اس لیے اس میں ”استحصاء“ بھی متحقق نہیں ہو سکتا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ جو رقم مشتری نے بائع کو دی ہے وہ رقم بائع کے پاس امانت ہے۔ لہذا مشتری جب بھی بائع سے کوئی چیز لے گا تو اس امانت کی رقم کا اتنا حصہ جو اس چیز کی قیمت کے برابر ہو گا ثمن بن جائے گا باقی رقم بائع کے پاس اسی طرح بطور امانت کے رہے گی جس طرح مشتری نے رکھوائی تھی اور بائع کے لیے اس رقم کو اپنی ضروریات میں خرچ کرنا جائز نہیں ہوگا اس لیے کہ امانت میں تصرف کرنا جائز نہیں۔ یہ صورت مشکل بلکہ عملی اعتبار سے معتذر بھی ہے اور بیع الاستجرار کا جو طریقہ متعارف ہے اس کے بھی خلاف ہے اس لیے کہ ”بیع الاستجرار“ کرنے والے دکاندار اس رقم کو عینہ محفوظ کر کے نہیں رکھتے بلکہ صرف یہ کرتے ہیں کہ رقم پیشگی دینے والے کے حساب میں درج کر لیتے ہیں پھر اس رقم میں جس طرح چاہتے ہیں تصرف کرتے ہیں۔ اور اگر ہم یہ کہیں کہ جو رقم مشتری نے بائع کو دی ہے وہ قرض ہے اس لیے بائع کو اس میں تصرف کرنا اور اس کو استعمال کرنا جائز ہے لیکن اس صورت میں یہ اشکال ہوگا کہ یہ ایسا قرض ہوگا جس میں آئندہ ہونے والی بیع مشروط ہوگی۔ اس لیے کہ مشتری نے بائع کے ساتھ صلہ رحمی کرتے ہوئے قرض نہیں دیا بلکہ اس غرض سے قرض دیا ہے تاکہ آئندہ اس کے ذریعے بیع کرے گا لہذا قرض کے معاملے کے اندر بیع مشروط ہو جائے گی اور یہ ایسی شرط ہے جو عقد قرض کے مقتضی کے خلاف ہے اس لیے یہ صورت بھی فاسد ہونی چاہیے۔

میرے خیال میں جن حضرات فقہاء نے ”استجرار“ کے مسئلے پر بحث کی ہے ان میں سے کسی نے بھی اس اشکال سے تعرض نہیں کیا۔ میری رائے میں وہ رقم جو بائع کو مشتری نے پہلے سے دیدی ہے اس کو یہ کہا جائے کہ یہ رقم ”علی الحساب“ ہے اور جو رقم ”علی الحساب“ دی جاتی ہے وہ اگرچہ فقہی اصطلاح میں قرض ہی ہوتی ہے۔ چنانچہ جس شخص کو وہ رقم دی جاتی ہے وہ اس کو اپنی ضروریات میں خرچ کر سکتا ہے اور وہ رقم مضمون بھی ہوتی ہے لیکن یہ ”علی الحساب“ دی جانے والی رقم ایسا قرض ہوتا ہے جس میں ”بیع لاحق“ کی شرط لگانا بھی درست ہے اس لیے کہ یہ متعارف شرط ہے اور جو رقم ”علی الحساب“ دی جاتی ہے اس کا مقصد بھی قرض دینا نہیں ہوتا بلکہ آئندہ ہونے والی بیع کے وقت عائد ہونے والے ثمن سے مشتری کے ذمے کو فارغ کرنا مقصود ہوتا ہے تاکہ

مشتری کو اپنی ضرورت کا سامان خریدنا آسان ہو جائے اور ہر مرتبہ خریداری کے وقت اس کو رقم ادا کرنے کی ضرورت نہ پڑے۔ لہذا یہ ایک ایسا قرض ہو گیا جس کے اندر بیع کی شرط متعارف ہے اور ایسی شرط جو متعارف ہو جائے وہ حنفیہ کے نزدیک جائز ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ شرط مقتضاء عقد کے خلاف ہو جیسے اس شرط کے ساتھ جو تا خریدنا جائز ہے کہ بائع ان کو برابر کر کے دے گا۔

اور جن فقہاء کرام نے ”بیع الاستجرار“ کو جائز کہا ہے انہوں نے اس میں کوئی تفریق نہیں کی کہ آیا ثمن مقدم کے ساتھ بیع ہوئی ہے یا ثمن مؤخر کے ساتھ بیع ہوئی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال فی الرلوالجیة: دفع دراهم الی خباز فقال: اشتریت منك مائة من من خبز‘ وجعل یاخذ كل یوم خمسة امناء فالبیع فاسد وما اكل فهو مكروه لانه اشتری خبزا غیر مشار الیه فكان المبیع مجهولا ولو اعطاه دراهم وجعل یاخذ منه كل یوم خمسة امناء ولم یقل فی الابتداء اشتریت منك یجوز وهذا حلال وان كانت نیت وقت الدفع الشراء لانه بمجرد النية لا ینعقد البیع وانما ینعقد البیع الآن بالتعاطی والآن المبیع معلوم فینعقد البیع صحیحا اه قلت: ووجه ان ثمن الخبز معلوم فاذا انعقد بیعا بالتعاطی وقت الاخذ مع دفع الثمن قبله کذا اذا تاخر دفع الثمن بالأولی“ (رد المحتار ۳)

”ولو الجیة میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے نان باکی کو دراہم دیئے اور اس سے کہا کہ میں تم سے سو کلو روٹیاں خریدتا ہوں اور پھر اس نان باکی سے یومیہ پانچ کلو روٹیاں لینا شروع کر دیں تو یہ بیع فاسد ہوگئی اور ان روٹیوں کو کھانا مکروہ ہے اس لیے کہ اس نے غیر مٹرا لیا روٹیاں خریدیں لہذا بیع مجہول ہوگئی۔ اور اگر بائع نے مشتری کو کچھ دراہم دیدیئے اور پھر اس سے یومیہ پانچ کلو روٹیاں لینا شروع کر دیں اور دراہم دیتے وقت یہ نہیں کہا کہ میں تم سے اتنی روٹیاں خریدتا ہوں اس صورت میں یہ بیع جائز ہو جائے گی اور ان روٹیوں کا کھانا حلال ہوگا۔ اگرچہ دراہم دیتے وقت روٹی خریدنے کی ہی نیت ہو اس لیے کہ صرف نیت کرنے سے بیع منعقد نہیں ہوتی اور اب یہ ”بیع تعاطی“ ہو جائے گی اور بیع بھی معلوم ہوگی۔ لہذا یہ بیع درست ہوئی۔ میں کہتا ہوں کہ اس بیع کے صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ روٹی کی قیمت معلوم ہے اور جب روٹی لیتے وقت ”بیع بالتعاطی“ منعقد ہوگئی جبکہ مشتری ثمن پہلے دے چکا ہے تو جس صورت میں مشتری ثمن بعد میں دے گا تو اس صورت میں

بطریق اولیٰ بیع درست ہو جائے گی۔“

”اے شاہد و انظار“ میں علامہ ابن نجیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”ومہا لو اخذ من الارز والعدس وما اشہہ وقد کان دفع الیہ دینارا  
مثلاً لیسفق علیہ ثم احتصما بعد ذلک فی قیمته هل تعتبر قیمته یوم  
الاخذ او یوم الحصومة؟ قال فی التتمۃ: تعتبر یوم الاخذ“ (حکامہ  
ابن عابدین ایضاً ۴/ ۱۲۰۰ ....)

”اگر کسی شخص نے دوسرے سے چاول اور دال وغیرہ لے لیں اور اس لینے والے شخص نے پہلے  
سے اس کو چند دینار اس غرض سے دے رکھے تھے تاکہ ضرورت کے وقت اس پر خرچ کرے پھر بعد میں  
ان اشیاء کی قیمت کے بارے میں دونوں کے درمیان جھگڑا ہو گیا تو اس صورت میں کس دن کی قیمت کا  
اعتبار ہوگا؟ ان اشیاء کو جس دن لیا تھا اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا یا خصوصت کے دن کی قیمت کا اعتبار  
ہوگا؟ چنانچہ ”تتمۃ“ میں فرمایا کہ جس دن ان اشیاء کو لی تھیں اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔“  
امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ”موطا“ سے پہلے بھی نقل کر چکے ہیں کہ۔

”ولا بأس ان یضع الرجل عند الرجل درهما ثم یأخذ مہ بربع او بثلث

او کسر معلوم سلعة معلومة“ (موطا الامام مالک، جامع بین الطعام)

”اس میں کوئی قباحت نہیں ہے کہ ایک شخص ایک شخص (دکاندار) کے پاس ایک درہم  
رکھوائے اور پھر اس (دکاندار) سے اس درہم کے چوتھائی یا تہائی یا اس درہم کے حصہ معلوم کے  
بدلے کوئی چیز خرید لے۔“

ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ جس طرح ثمن مؤخر کے ساتھ ”استجار“ جائز ہے اسی طرح  
ثمن مقدم اور پیشگی ادائیگی کے ساتھ بھی بیع الاستجار جائز ہے اور یہ رقم بیع ہونے تک بائع کے  
پاس قرض ہوگی اور پھر بیع کے وقت اس قرض کا بیع کا ثمن کے ساتھ مقاصد ہو جائے گا اور یہ پیشگی  
رقم بائع کے ذمے مضمون ہوگی۔ اگر ہلاک ہوگئی تو اس کے مال سے ہلاک ہوگئی لیکن اگر بائع یہ  
پیشگی رقم اپنے پاس اس طرح رکھے جیسے امانت کے طور پر، نہی چیز رکھی جاتی ہے اور اس رقم میں بولی  
تصرف نہ کرے تو اس صورت میں بائع کا اس پیشگی رقم پر قبضہ ”قبضہ امانت“ شمار ہوگا اور ہلاک  
ہونے کی صورت میں اس پر ضمان نہیں آئے گا۔

اسی سے ماہنامہ ہفتہ واری رسالوں کے بدل اشعار کا بھی مسئلہ نکل آئے گا۔ چنانچہ آج

کل یہ رواج ہے کہ ان رسالوں کا سال نہ بدل اشتراک سال کے شروع ہی میں نوگ رسالہ جاری کرنے والے ادارے کو ادا کر دیتے ہیں اور ادارہ ہر ماہ ہر ہفتے رسالہ بھیجتا رہتا ہے۔ یہ بدل اشتراک اس ادارے کے ذمے قرض ہوتا ہے اور جس وقت وہ رسالہ خریدار کے پاس پہنچتا ہے اس وقت صرف اسی رسالے کی بیع ہوتی ہے۔ لہذا اگر درمیان سال میں وہ رسالہ بند ہو جائے تو ادارے کے ذمے لازم ہوگا کہ جو بدل اشتراک باقی ہے وہ خریداروں کو واپس کرے۔

## بینکنگ کے معاملات میں ”اسٹجرا“ کا استعمال

بینکنگ کے معاملے میں ”اسٹجرا“ سے کام لینے کا جہاں تک تعلق ہے تو آج کل اسلامی بینکوں میں جو معاملات رائج ہیں وہ چار قسم کے ہیں یعنی مراہجہ اجارہ، مفاربت اور شرکت۔ ان چار میں سے آخری تین میں تو ”اسٹجرا“ سے کام لیا جاسکتا ہے اور اس لیے کہ بینک کے جو بجنٹس بینک سے سرمایہ وصول کر کے کاروبار چلاتے ہیں ان کے ساتھ ”اسٹجرا“ کا معاملہ کرنا ممکن ہی نہیں لیکن بینک ”سپلائرز“ کے ساتھ ”اسٹجرا“ کی بنیاد پر مراہجہ کا معاملہ اس طرح کر سکتا ہے کہ بینک مختلف تجارتی کمپنیوں کے ساتھ یہ سمجھوتہ کرے کہ وہ بازاری نرخ کی بنیاد پر غنقریب ان سے مختلف سامان اور آلات اور مشینریاں خریدے گا یا بازاری نرخ پر ایک معین ڈسکاؤنٹ کم کر کے بینک یہ سامان خریدے گا۔ پھر جب بینک کے پاس کوئی گاہک شرعی مراہجہ کرنے کے لیے آئے تو اس وقت بینک ”اسٹجرا“ کی بنیاد پر گاہک کا مطلوبہ سامان ان تجارتی اداروں سے خرید لے گا اور پھر وہ سامان گاہک کو ”مراہجہ“ کے طریقے پر فروخت کر دے۔

البتہ یہ ممکن ہے کہ بینک ان کے ساتھ ”اسٹجرا“ کے مشابہ ایک معاملہ کرے وہ یہ کہ بینک ان سے یہ معاہدہ کرے کہ ایک سال کے دوران بینک ان کو فلاں فلاں اشیاء ”مقدمہ مراہجہ“ کے طور پر اتنی مقدار میں فراہم کرے گا پھر ایجنٹ وہ تمام اشیاء ایک ہی دفعہ میں بینک سے وصول نہ کرے بلکہ سال کے دوران متفرق طور پر وصول کرے۔ مثلاً بینک نے ایجنٹ کے ساتھ یہ معاہدہ کیا کہ وہ ایک سال کے دوران دس ملین روپے کی قیمت کا سامان ایجنٹ کو فروخت کرے گا تو اب ایجنٹ یہ سامان ایک ہی مرتبہ میں نہ خریدے بلکہ مثال کے طور پر ابتداء میں ایک ملین کی اشیاء خریدے۔ اگرچہ سال کے دوران ضرورت کے مطابق وہ ایجنٹ بینک سے سامان خریدتا رہے۔ حتیٰ کہ ایڈریسٹ میں طے شدہ رقم (دس ملین) کی اشیاء سال بھر کے اندر وصول کر لے اس وقت یہ معاہدہ مکمل ہو جائے گا۔

مندرجہ بالا معاملہ ”اسٹجرا“ میں مؤخر“ کی یہی صورت کے موافق ہے اس لیے کہ ایجنٹ

(گاہک) بینک سے کچھ کچھ وقفہ سے سامان لیتا رہتا ہے لیکن ہر مرتبہ بیتے وقت اس سامان کا ثمن معلوم ہوتا ہے اور اس صورت میں ”بیع التعاظمی“ کے جواز کے قائلین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے اور ہم نے پیچھے ”بیع التعاظمی“ کی بحث میں بیان کیا تھا کہ ”مراہجہ“ کے معاملہ میں ”تعاطی“ کو جاری کرنا اس معاملے کو ”ربا“ کے مشابہ بنا دیتا ہے۔ اس وجہ سے اس سے احتراز ہی مناسب ہے۔ اس لیے عقد مراہجہ میں بینک گاہک کی مطلوبہ اشیاء کو پہلے اپنی ملکیت میں لائے اس کے بعد بینک اور گاہک ایجاب و قبول کے ذریعے مستقل عقد بیع کریں تاکہ کچھ عرصہ کے لیے وہ اشیاء بینک کی ملکیت اور اس کے ضمان میں آجائے اور بینک کے لیے اس پر نفع لینا جائز ہو جائے۔

لہذا مندرجہ بالا شرط کے ساتھ ”عقد مراہجہ“ میں ”استعراز“ کے مشابہ مندرجہ بالا طریقے کو جاری کرنا جائز ہو جائے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (فقہی مقالات جلد ۳ ص ۲۳۵ تا ۲۶۰)

## اجارہ فاسدہ کی صورتیں

### اجارہ فاسدہ کا حکم

سوال: اجارہ فاسدہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: اگر بوقت اجارہ متعین کردی گئی تھی تو اس صورت میں اجرت مثل دلائی جائے گی بشرطیکہ مقررہ اجرت سے زائد نہ ہو اور اگر پہلے کوئی اجرت ہی متعین نہیں ہوئی تو پھر اجرت مثل جس قدر بھی ہو دلائی جائے گی۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۷)

### اجارہ فاسدہ کی ایک صورت

سوال: زید اپنی گھوڑی عمر کے پاس چھوڑتا ہے اس لیے کہ اس کے پاس گدھا ہے جس سے خچر پیدا ہوگا پھر وہ اس کی کچھ روز تک پرورش بھی کرے گا اس کے بعد حسب وعدہ حصہ ایک دوسرے کو روپے دے کر خچر کو رکھ لیتا ہے یہ طریقہ منافع حاصل کرنے کا کیسا ہے؟

جواب: صورت مسئلہ اگرچہ حصہ پر جانور دینے میں داخل نہیں مگر ناجائز ہے کہ اس میں معاہدہ ہے بچے کو بانٹ لینے کا یہ بھی اجارہ فاسدہ ہے جیسے مرغیاں بکریاں کسی کو دیں کہ جو کچھ بچے پیدا ہوں وہ آدھے آدھے دونوں کے ہوں گے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

### اجیر مشترک سے ضمان لینا

سوال: ایک دریا سے کسی متعین جگہ بٹھے پہنچنے کے لیے گاڑیاں کر رہی پرلی گئیں گاڑی

بانوں نے مالک سے کہا کہ لٹھے ہماری گاڑیوں کے قریب کھول دو مالک نے کہا کہ اس جگہ ضائع ہونے کا خطرہ ہے اس لیے دوسری جگہ محفوظ جا کر کھولتے ہیں وہاں سے تم بھر لینا گاڑی بانوں نے کہا کہ تم کو سہولت اسی جگہ سے رہے گی اور اگر کوئی ٹھہ ضائع ہو گیا تو ہم ذمہ دار ہیں چنانچہ ان کے کہنے پر وہیں کھول دیئے گئے مگر دو ٹھے ان میں سے دریا میں بہہ گئے تو اب گم شدہ لٹھے کی قیمت اور تلاش کے مصارف گاڑی بانوں سے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب اگرچہ بقول امام اعظمؒ تاوان لینا جائز نہیں ہے کیونکہ گاڑی بان اجیر مشترک ہے جس کے بارے میں حکم یہ ہے کہ اگر اجیر مشترک کے قبضہ سے غیر اختیاری طور پر شئی ہلاک ہو جائے تو تاوان نہیں آتا خواہ ضمان کی شرط بھی کر لی جائے کیونکہ وہ مال اس کے قبضہ میں امانت ہے اور امانت میں ضمانت کی شرط لگانا باطل اور لغو ہے اور اسی قول امام پر فتویٰ ہے اصحاب متون اور اکثر کتب معتبرہ میں اسی کو مذہب ٹھہرایا گیا ہے لیکن اس زمانے میں قول صاحبینؒ پر فتویٰ ہے یعنی ضمان لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۵)

### اجرت مجہول ہو تو اجارہ فاسد ہے

سوال زید نے بکر کو کچھ مال دیا کہ بیچے اور قیمت قرار دے جو کم و بیش ہو وہ بکر کا ہے اور بکر ہلاک و استہلاک (یعنی ہلاک ہونے اور ہلاک کرنے) میں ضامن ہے اور زید و بکر دونوں کو اختیار ہے کہ جب چاہیں واپس کریں اس صورت کا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ صورت اجارہ فاسدہ کی ہے بکر اجیر ہے اور قیمت مقررہ سے جو زیادہ فروخت کر کے اس کی اجرت ہوگی وہ زیادت مجہول ہے اور اجارہ اجرت مجہول کا فاسدہ ہے اجیر امین ہے اور امانت میں شرط ضمان باطل ہے پس اگر بکر نے وہ شئی فروخت کر دی سب ثمن زید لیوے اور بکر کو اجرت مثل دے اور ہلاک کی صورت میں ضمان باطل ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۸)

### ڈرائیونگ لائسنس بنوانے کی اجرت

سوال: موٹر ڈرائیونگ سکول والوں کا ڈرائیور کو لائسنس بنا کر دینے کی اجرت کو مندرجہ ذیل دو صورتوں میں سے کسی ایک میں داخل قرار دے کر جائز کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۱۔ سکول والا اپنی بھاگ دوڑ اور محنت کی اجرت لیتا ہے۔

۲۔ سکول والا دلال ہے اور دلال کی اجرت جائز ہے۔

بہر حال اس کے جواز کی صورت تحریر فرمائیں۔

جواب۔ صورت ثانیہ یعنی اس معاملے کو دلالی قرار دینا صحیح نہیں اس لیے کہ دلال کے دو مقصد ہوتے ہیں ایک بائع کی تلاش دوسرا بیع پر راضی کرنا صورت سوال میں یہ دونوں مفقود ہیں کیونکہ بائع حکومت ہے جو متعین ہے اور قانوناً اس پر واجب ہے کہ ماہر ڈیوٹر کو لائسنس جاری کرے۔ لہذا بیع پر رضامند کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

صورت اولیٰ صحیح ہے اس لیے کہ لائسنس حاصل کرنے میں تین قسم کی محنت ہے۔  
(۱) درخواست دینا (۲) محکمے سے منظور کروا کر لائسنس وصول کرنا (۳) وصول کرنے کے بعد درخواست دہندہ تک پہنچانا۔

ان میں سے قسم اول و ثالث پر اجرت کے جواز میں کوئی اشکال نہیں اس لیے کہ یہ دونوں اجیر کے اختیار میں ہے۔ قسم ثانی پر اشکال یہ ہے کہ لائسنس منظور کروانا اور وصول کرنا اجیر کے اختیار میں نہیں اور قدرت بقدرۃ الغیر بحکم عجز ہے۔ اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ محکمہ قانوناً لائسنس دینے کا پابند ہے اس لیے یہ کام قدرت اجیر سے خارج نہیں اس جواب میں تامل ہے اس لیے محنت کی قسم اول و ثالث پر اجارہ کیا جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۲)

**کسی کو لاکھ کی گاڑی دلوا کر ڈیڑھ لاکھ لینا**

سوال میرے کچھ دوست زرعی اجناس کے علاوہ کاروں کا ٹرکوں کا کاروبار بھی کچھ اس طرح کرتے ہیں کہ کسی پارٹی کو وہ ایک کار خرید کر دیتے ہیں اور یہ طے کرتے ہیں کہ "اس ایک لاکھ کی رقم پر جس سے کار دوائی گئی ہے اس پر مزید ۵۰ ہزار روپے زیادہ وصول کروں گا" اس کے لیے وقت کم و بیش سال یا ڈیڑھ سال مقرر کرتے ہیں اور میرے خیال میں جو لوگ سود کا کاروبار کرتے ہیں وہ بھی رقم پر سود اور اس کی واپسی پہلے طے کرتے ہیں؟

جواب: اگر ایک لاکھ کی خود کار خریدی اور سال ڈیڑھ ساں ادھار پر ڈیڑھ لاکھ کی کسی کو فروخت کر دی تو جائز ہے اور اگر کار خریدنے کے خواہش مند کو ایک لاکھ روپے قرض دے دیئے اور یہ کہا کہ "ڈیڑھ سال بعد ایک لاکھ پر بیچوں ہزار زیادہ وصول کروں گا" تو یہ سود ہے اور قطعی حرام ہے۔

**کیا گاڑی خریدنے کی یہ صورت جائز ہے؟**

سوال کچھ دن پہلے میں نے ایک عدد گاڑی درج ذیل طریقے سے حاصل کی تھی آپ بغیر

کسی چیز کا لحاظ رکھتے ہوئے اس کا جواب تحریر فرمائیں تاکہ ہم حکم خداوندی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کو چھوڑنے والے نہ بنیں؟

گاڑی کی قیمت ۹۵۰۰۰ روپے جو رقم نقد ادا کی گئی ۲۰۰۰۰ روپے بقایا رقم ۷۵۰۰۰ روپے چونکہ جس شخص سے گاڑی لی گئی تھی اس سے گاڑی اس صورت میں لینا طے پائی تھی کہ گاڑی جتنی بھی قیمت کی ہوگی ہم گاڑی فروخت کرنے والے شخص کو ۵۰۰۰۰ کی رقم پر ۱۱۰۰۰ روپے مرید ادا کریں گے لہذا اس صورت میں جو ان کی ۷۵۰۰۰ روپے کی رقم تھی اس پر وہ ہم سے ۱۶۵۰۰ روپے اسی شرط کے مطابق وصول کریں گے جو رقم انہوں نے گاڑی خریدنے میں صرف کی۔ وہ ۷۵۰۰۰ روپے واجب الادا رقم جواب ہم ان کو ادا کریں گے ۹۱۵۰۰ روپے بنتی ہے اور یہ رقم ہم ان کو ۱۵ ماہ کے عرصے میں ادا کرنے کے مجاز ہوں گے؟

جواب: گاڑی کا سودا کرنے کی یہ صورت تو صحیح نہیں ہے کہ اتنے روپے پر اتنے روپے مزید لیں گے گاڑی والا گاڑی خریدے اس کے بعد وہ جتنے روپے کی چاہے بچا دے اور اپنا نفع جتنا چاہے لگا لے تو یہ صورت صحیح ہوگی۔

### گاڑی پر قبضے سے پہلے اس کی رسید فروخت کرنا

سوال: اگر کوئی شخص ایک گاڑی دس ہزار روپے میں بک کرتا ہے اور وہ گاڑی اس کو چھ مہینے پہلے بک کرانی ہے تو جب اس کی گاڑی چھ مہینے میں نکلے تو اس کو اس وقت اس میں کچھ نفع ہو تو وہ گاڑی بغیر نکلے صرف ”رسید“ فروخت کر سکتا ہے؟ یا پورے پیسے بھر کر پھر گاڑی کو فروخت کرے؟ اس طرح دکان کا بھی گھر کا بھی اور پلاٹ کا بھی مسئلہ بیان کریں؟

جواب: جو چیز خریدی جائے جب تک اس کو وصول کر کے اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے اس کا آگے فروخت کرنا جائز نہیں، دکان، مکان اور پلاٹ کا بھی یہی مسئلہ ہے کہ جب تک ان پر قبضہ نہ ہو جائے ان کی فروخت جائز نہیں، گویا اصول اور قاعدہ یہ ہے کہ قبضے سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا صحیح نہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۲۹)

### جانور کی جفتی کی اجرت لینا

سوال: زید گھوڑوں کی تجارت اس لیے کرتا ہے کہ ان کو سنڈ بن کر دیہات میں گشت کر کے دھوں کی گھوڑیوں کو نطفہ دلا کر احرت لے لے کیا اس قسم کے کام کا نفع حاصل کرنا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

جواب اس کام پر اجرت لینا جائز نہیں ہے اس لیے کہ یہ ایسا عمل ہے (یعنی جس قرار کروانا) جس پر اجیر قادر نہیں ہے۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۸) ”اور حدیث میں صاف ممانعت اس اجرت کی آئی ہے“ (م’ع)

### جفتی کی اجرت لینے سے دودھ وغیرہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا

سوال: جفتی کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس حرام فعل سے جانور اور اس کے نسل سے گوشت اور دودھ پر کچھ اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

جواب اس فعل کی اجرت لینا حرام ہے اس کی وجہ سے گوشت اور دودھ پر کچھ اثر نہیں پڑتا، دونوں پاک حلال اور طیب ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۵)

### سلا چنوانے کی اجرت دینا لینا

سوال: جب کھیت سے فصل کٹتی ہے تو اس میں سے خوشے ٹوٹ کر گر جاتے ہیں، کٹنے والے مزدور اس کو چنتے ہیں اور زمین دار کو نصف یا تہائی حصہ دیتے ہیں تو یہ گرے ہوئے خوشے زمیندار کی ملکیت ہیں یا چننے والے کی؟ اور اس طرح لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ زمیندار کی ملک ہے اس طرح مزدوری کا معاملہ ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۵) ”نی ہم نی گھنٹہ مزدوری طے کر لی جائے“ (م’ع)

### نصف آمدنی پر مشین کا اجارہ کرنا

سوال: زید نے عمر کو بیس روپے دیئے کہ عمر بیس روپے اپنے پاس سے لگا کر مبلغ چالیس روپے کی مشین خریدے اور مشین سے سدا کی کا کام کرے اور جو کچھ کام کرے اس کا نصف زید کو دیا کرے تو شرکت کی یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو شرکت کی چار اقسام میں سے کس قسم میں داخل ہے؟

جواب: مشین جب مشترک روپے سے خریدی گئی ہے تو وہ مشترک ہوگئی، اب جیسا ایک شریک نے دوسرے شریک کو اس کے استعمال کی اس طرح پر اجازت دی کہ نصف آمدنی مجھ کو دے تو اس کی حقیقت یہ ہوئی کہ یہ شریک دوسرے شریک کو اپنا نصف حصہ مشین کا کرائے پر دیتا ہے اور کرایہ نصف آمدنی ٹھہرتا ہے۔ سو یہ صورت جائز نہیں بلکہ کرایہ متعین کرنا چاہیے پھر خواہ آمدنی کم ہو یا زیادہ اور جتنی مدت اس شرط مذکور پر کام کیا گیا ہے اس کا کرایہ اجر مثل دیا جائے مگر یہ نصف آمدنی واقعی کے نصف سے زائد نہ ہو۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶)

## اجارہ دار اجارہ میں پیشگی وصول کرنا

سوال کوئی اپنی جائیداد کو جو اجارہ پر کاشتکاروں کے پاس ہو یا مکانات جو کرائے داروں کے پاس ہوں ان کے کل یا جز کو کسی شخص کو ٹھیکے پر دے اور اس آمدنی کا چوتھا حصہ یا کم و بیش معین جو کرایہ داروں اور کاشتکاروں سے وصول کرتا ہے اس کو چھوڑ کر ٹھیکے پر دے دے اور نفع و نقصان کا ذمہ دار ٹھیکیدار ہو اور ٹھیکے کا جز یا کل مالک اراضی ٹھیکیدار سے پیشگی وصول کرے ایسی حالت میں یہ ٹھیکہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: باطل ہے کیونکہ معقود علیہ اگر منافع ارض میں تو وہ منافع عقد اجارہ کی وجہ سے مزارعین یا کرایہ داروں کا حق ہیں مدت اجارہ ختم ہوئے بغیر یا باہمی رضا سے عقد فسخ کیے بغیر ان میں تصرف کرنے کا مالک کو اختیار نہیں اور اگر معقود علیہ منافع اس مستاجر کے نفس کے ہیں یعنی انتظام وسعی وغیرہ اور وہ ربح عوض ان منافع کا ہے تو اگر اجارہ کی صحت کی تمام شرطیں جمع ہو جائیں تو اجارہ صحیح ہو سکتا ہے مگر اس صورت میں اس مستاجر سے پیشگی روپیہ لینا بلا حق ہے بلکہ جب کاشتکاروں سے وصول ہو اس وقت لینے کا حق ہے اور اگر اس پیشگی میں قرض کی تاویل کی جائے تو اول تو شرط قرض باطل ہے دوسرے اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر مستاجر کو وصول نہ ہو تو مالک اس کی رقم کو واپس کر دے اور یہ نہیں ہوتا لہذا ناجائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۹)

## منافع کا منافع سے تبادلہ کرنا اجارہ فاسدہ ہے

سوال: زید نے اپنی مشین عمر کی زمین میں اس شرط پر لگائی کہ عمر کی گندم وغیرہ کی فصل کی وقتی پسائی مفت کرتا رہے اور عمر زمین کا کرایہ معاف کرتا رہے بعد میں باہمی اختلاف ہوا اور زید اپنے اقرار سے منکر ہو کر عمر سے پسائی کی اجرت کا دعویٰ کرنے لگا کیا حکم ہے؟

جواب: یہ اجارہ فاسدہ ہے لہذا زید کو پسائی کا اجر مثل اور عمر کو اس کی جگہ کا اجر مثل ملے گا۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۲)

## بدون طے کیے اجارہ منعقد نہیں ہوتا

سوال: زید اپنے باپ کے ساتھ تجارت کرتا ہے تجارت کے آٹھ سائے عرصے میں زید نے اپنی مزدوری نکالی ہے کیونکہ سامان لینا اور حساب وغیرہ اسی کے پہنچانے کی مزدوری آٹھ ہزار روپے لی ہے کیا زید کے لیے یہ اجرت لینا جائز ہے؟ ترکہ تقسیم ہونے کی صورت میں زید والد کی ملکیت میں باقی بھائیوں کے مساوی شریک ہو گا یا اجرت بھی ملکیت میں شریک جائے گی؟ اور بقدر حصص تقسیم ہوگی خواہ تقسیم باپ کے انتقال پر ہو یا باپ زندگی ہی میں زید کو الگ کر دے؟

جو ب زید نے اپنے والد سے جرت پر کام کرنا طے نہیں کیا تھا اس لیے اس کا کام کرنا تبرع ہے اجرت وان رقم بھی ترکہ میں شمار ہوگی اور اس میں سب ورثہ کا حق ہوگا البتہ والد زندگی میں زید کو الگ روئے والد کو چاہیے کہ زید کی محنت کے پیش نظر اس کی مناسب مدد کرے۔ (حسن معانی ج ۷ ص ۳۹)

### اجارہ فاسدہ میں گناہ بھی ہے یا نہیں؟

سوال۔ آج کل اجارہ فاسدہ بکثرت رائج ہیں ان کے متعلق دریافت ہے کہ اجارہ فاسدہ کا اثر صرف دنیوی ہے یعنی اجر مثل کا ملنا اور اجر مسمیٰ کا نہ ملنا یا کچھ اخروی اثر بھی ہے یعنی گناہ و سزا کا مستحق ہونا اور اجرت میں خبث کا آنا وغیرہ؟

جواب۔ تصریحاً نظر سے نہیں نرانا مگر غالباً معصیت سے خالی نہیں کیونکہ ایسے فعل کا ارتکاب ہے جس سے منع کیا گیا ہے اور اجرت میں خبث نہیں کیونکہ اپنی اصل کے اعتبار سے مشروع ہے اگرچہ وصف کے اعتبار سے غیر مشروع ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۵)

### اجارہ میں یہ شرط کرنا کہ مدت مقررہ سے

### پہلے چھوڑ دے گا تو اجرت کا حق دار نہ ہوگا

سوال۔ ایک زمیندار کے پاس ایک شخص نے ماہوار تنخواہ پر ملازمت کی اس شرط پر کہ اگر سال ختم ہونے سے پہلے یہ نوکری چھوڑ جائے تو گزشتہ وقت کی اجرت کا حقدار نہ ہوگا سو اس کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ اس شرط سے اجارہ فاسد ہو گیا جس کا حکم یہ ہے کہ اجر مثل اور اجرت مقررہ میں سے جو کم ہو اس کا حقدار ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۵)

### عقد مزارعت میں اجارہ کی چند صورتوں کا حکم

سوال۔ ایک شخص کھیتی کا کاروبار کرتا ہے اور چونکہ خود کھیتی کا کام تنہا نہیں کر سکتا اس لیے کوئی مددگار تلاش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو بارہ ماہ کے لیے مقرر کر لے تاکہ کام میں پریشانی نہ ہو اس کی کئی صورتیں مروج ہیں:

۱۔ یہ کہ مثلاً زید کو قرض کی ضرورت ہوئی تو وہ اس کھیتی والے سے قرض لیتا ہے اور یہ معاہدہ کرتا ہے کہ جس روز تم مجھ کو کام پر بلاؤ گے میں ضرور آؤں گا اور مروج مزدوری سے کم پر معاہدہ کرتا ہے مثلاً مروج فی یوم آنھ آنھ سے اور وہ چھ آنے دیتا ہے۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ضرورت مند (مقروض مذکور کی طرح) معاہدہ کرتا ہے کہ میں

بارہ ماہ تک تمہارے یہاں نوکری کروں گا اور تمہارے یہاں کھانا کھاؤں گا اور کچھ کپڑے مقرر کیے جاتے ہیں اور اجرت میں بارہ ماہ کے مثلاً پچاس روپے ہوں گے۔

اس میں یہ ہے کہ اگر وہ چار پانچ سو روپے قرض نہ لیتا تو ہرگز اس پچاس روپے کی مزدوری پر تیار نہ ہوتا بلکہ سو روپے پر بھی بمشکل راضی ہوتا۔

پھر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں دو صورتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ وہ خود اس رقم پر راضی ہو جائے یا یہ کہ کھیتی والے خود اس کو دباؤ سے کم کراتے ہیں دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ ہے؟ تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ بجائے اجرت پر مقرر کرنے کے کسی کو پیداوار کا شریک بنالیا جاتا ہے اس طرح کہ مثلاً زمین، نیل اور بیج زید کا اور محنت مثلاً بکر مقروض کی اور میں بھی محنت کروں گا جو کچھ پیداوار ہوگی اس میں سے مثلاً آٹھواں حصہ تمہارا اور باقی سات میرے۔

اس صورت میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عقد ہے تو مزارعت اور پھر اس مزارعت میں شرکت ہے پھر کام میں آدھا آدھا مقرر ہوتا ہے اور کبھی کم زیادہ اور کبھی کچھ مقرر ہی نہیں ہوتا ہر شریک حسب استطاعت کام کرتا ہے۔

یہ مذکورہ کل صورتیں یہاں پر بہت کثرت سے واقع ہیں اور غیر مسلمین کے ساتھ ہوتی ہیں۔ ان جملہ صورتوں کا کیا حکم ہے؟

اس تیسری صورت میں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس شریک سے یہ شرط کرتے ہیں کہ تجھ کو کھیتی کے علاوہ کچھ اور کام بھی مثلاً کھیت سے گھاس تجھ کو یا تیری عورت کو لانا ہوگی اس کا عقد پر کوئی اثر پڑے گا یا نہیں؟ جواب پہلی دونوں صورتیں چونکہ قرض کے دباؤ میں کی جاتی ہیں اور مقروض کو اپنے قرض سے نفع ہوتا ہے کہ مزدور کو کم اجرت پر پابندی کے ساتھ مل جاتا ہے خواہ مزدور از خود راضی ہو جائے خواہ مقروض دباؤ سے اسے راضی کرے اس لیے ممنوع ہیں کُلُّ قَرْضٍ حَرْثٌ نَفْعًا فَهُوَ حَرَامٌ تیسری صورت تقریباً جائز ہے اور یوں کہا جائے گا کہ زید نے خود کاشت کی اور دوسرے شخص کو اجارہ پر لیا کہ میرے ساتھ کھیت پر کام کرنا اور پیداوار کا آٹھواں حصہ اجرت قرار دیا تو یہ آٹھواں حصہ اجرت عمل ہے۔

بظاہر یہ صورت بھی ناجائز ہونی چاہیے تھی دو وجہ سے ایک یہ کہ اجرت فی الحال مجہول ہے۔ دوسرے یہ کہ ایسی چیز کو اجرت قرار دیا گیا ہے جو اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی۔ پس یہ قفیر طحان کے تحت میں داخل ہے۔ چنانچہ امام اعظم کے نزدیک مزارعت مطلقاً جائز ہے لیکن صاحبین کے نزدیک جائز

ہے اور ان ہی کے قول پر فتویٰ ہے ایک تو ضرورت کی وجہ سے دوسرے مضر بہت پر قیاس کرتے ہوئے۔  
 اور مزارعت میں اس قدر جہالت قابل تحمل ہے اس میں صرف اتنی اصلاح کی ضرورت ہے کہ  
 زید جو زمین، بیل، بیج کا، مک ہے اپنی محنت اور کام کو شرط کے درجے میں قرار نہ دے بلکہ یا تو کل کام  
 اجیر کے ذمے کر دے پھر چاہے اس کی اعانت کر کے خود ہی کام کر دیا کرے اور نگرانی وغیرہ کرتا رہے  
 مگر اپنے ذمے کام نہ لے یا اپنے کام سے سکوت اختیار کرے اگر اپنے ذمے بھی کام کو شرط کر لے گا  
 جیسا کہ سوال میں تصریح ہے تو عقد فاسد ہو جائے گا کھیتی کے علاوہ کوئی اور کام اس اجیر کے ذمے یا  
 اس کی عورت وغیرہ کے ذمہ شرط کرنا جائز نہیں یہ بھی مفسد عقد ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۶۱)

### کنواں کھودنے کے اجارہ میں پانی کی شرط لگانا

سوال: اگر کنواں کھودنے کے اجارہ میں یہ شرط لگائی کہ دو سال تک پانی کم نہ ہونا چاہیے تو  
 شرط صحیح ہے یا فاسد؟

جواب: فاسد ہے کیونکہ یہ شرط مقتضائے عقد کے خلاف ہے اور طاقیت بشری سے خارج  
 ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

### اجارہ میں مدت کا ذکر کرنا

سوال: زمیندار اپنی زمین کاشت کاری کے لیے کسی شخص کو مقررہ اجرت پر دیتا ہے مگر مدت  
 کا ذکر نہیں کرتا تو یہ اجارہ صحیح ہوگا یا فاسد؟ جواب: فاسد۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

### غبن فاحش کیساتھ اجارہ کرنا

سوال: اگر کوئی شخص دعویٰ کرے کہ اجارہ غبن فاحش کے ساتھ ہوا ہے تو کیا حکم ہے؟  
 جواب: اگر اجارہ غبن فاحش کے ساتھ ہوا ہے تو حکم اصلی یہ ہے کہ اجرت مثل واجب کی  
 جائے مگر جب دعویٰ قاضی کے یہاں پہنچے تو قاضی، ہرین سے پوچھے گا کہ مدعی کا دعویٰ صحیح ہے  
 یا غلط؟ اگر مدعی کی تصدیق کر دیں تو اجارہ صحیح کر دے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۰)

### کھجور کے درختوں کو اجارے پر دینا

سوال: اکثر بلاد میں کھجور کے درختوں کو اجارے پر دیا جاتا ہے اور کرایہ دار اس کا شجرہ اور نیرا  
 (درخت کا پانی) بیچتے ہیں اور پیتے بھی ہیں بعض علماء اس میں سکر نہ ہونے کی وجہ سے جواز کا فتویٰ  
 دیتے ہیں نیرے میں دو تین پہر کے بعد آفتاب کی گرمی سے سکر پیدا ہو جاتا ہے اور چونکہ لوگ اس

سے سرکہ بھی بناتے ہیں اور شراب بھی تو اس صورت میں درختوں کا بونا، خرید و فروخت کرنا، یا اجارے پر دے کر نفع حاصل کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور جبکہ درخت کھجور اور تاڑ کے پانی میں سکر (نشہ) قطعاً نہ ہو تو اس کا پینا کیسا ہے؟

جواب: حدیث میں ہے جس چیز کی زیادہ مقدار نشہ پیدا کرے تو اس کی تھوڑی مقدار بھی حرام ہے اور صورت مذکورہ میں محض نیرے کی منفعت کے لیے کھجور کا بونا، خرید و فروخت کرنا اور اجارے پر دینا درست نہ ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۴) ”اور پینا اس پانی غیر مسکر کا درست ہے“ (م’ع)

### آٹا پسائی کی اجرت اور جلن کا ٹٹنے کا حکم

سوال: زید اس طرح آٹا پیتا ہے کہ فی کوئل پانچ روپے پسائی کے ساتھ جلن دو کوئی کوئل کافی جائے گی شرعاً ایسا کرنا کیسا ہے؟

جواب: یہ صورت قفیز طحان میں داخل نہیں ہے، اجرت میں پیسے دیئے جاتے ہیں آٹا نہیں دیا جاتا۔ قفیز طحان کی صورت یہ ہے کہ ایک آدمی کسی سے مثلاً نیل اجرت پر لے تاکہ اس سے آٹا پیسے اور شرط یہ ہو کہ اسی نیل کے ذریعے پسے ہوئے آٹے میں سے اجرت دی جائے گی یہ فاسد ہے۔

ہمارے یہاں اجرت میں پیسے دیئے جاتے ہیں جس کے ادا کرنے سے عقد کے وقت مستاجر عا جز نہیں ہوتا جو جائز نہ ہونے کی وجہ ہے، صحت اجارہ کی یہ شرط قرار دی گئی ہے کہ عقد سے پہلے مستاجر تسلیم اجرت پر قادر ہو، لہذا یہ اجارہ صحیح ہے فاسد نہیں، رہی جلن کی کٹائی تو وہ مزدوری سے الگ چیز ہے، اندازے کے مطابق کاٹا جاتا ہے جس پر مستاجر اور اجیر دونوں رضا مند ہیں، ہر ایک مستاجر کے گیسوں و آٹے کا وزن کرنا اور جلن کی صحیح مقدار نکالنا مشقت اور تکلیف مالا یطاق ہے، اس لیے ایسی جہالت مرتفع ہونی چاہیے۔

بہتر صورت یہ ہے کہ اجرت میں اضافہ کر دیا جائے اور آٹا پورا دے دیا جائے۔ (فتاویٰ رحیمہ ج ۶ ص ۱۵۲) ”تاکہ شبہ بھی باقی نہ رہے“ (م’ع)

### مسئلہ قفیز الطحان کا حکم

سوال: جناب مفتی صاحب! ہمارے علاقے میں آٹا پینے والی مشینیں عام ہیں لوگ آٹا پوانے کے لیے گندم وغیرہ لاتے ہیں اور مالک مشین نقد کے بجائے بیسواں یا تیسواں حصہ آٹا پینے کے عوض اجرت کے طور پر لیتے ہیں، کیا ایسا اجارہ شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

جواب یہ صورت قبیلہ فقیر اٹھان سے ہے یعنی کسی ایسی چیز کو اجرت میں متعین کرنا ہے جو اجیر کے عمل سے وجود میں آتی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے اجارہ سے منع فرمایا ہے اس کے صحیح یا ناجائز ہونے پر بہت سی صورتیں موقوف ہیں ہاں اگر بغیر تعین کے اسی جنس سے پہلے یا بعد میں اجرت دی جائے تو بال اتفاق جائز ہے مشائخ ملت نے اپنے علاقہ میں ابتلاء عوام و خواص کی بناء پر روٹی کے بارے میں جواز کا فتویٰ دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں اس کا ذکر ہے لیکن آج کل چونکہ اکثر بلاد میں یہ طریقہ مروج ہے مگر فقیر الطحان کا مسئلہ جوں کا توں رہے گا عرف کی وجہ سے اس میں کوئی تبدیلی نہیں آئے گی۔ (فتاویٰ حقانیہ جلد ۶ ص ۲۶۹)

### عدالتی فیس کے متعلق چند اصول

سوال: عدالتی فیس کے بارے میں درج ذیل سوالات کے جوابات عنایت فرمائیں؟

- ۱۔ کیا عدالت میں مقدمہ دائر کرتے وقت عدالت کوئی فیس وصول کر سکتی ہے؟
- ۲۔ قاضی کا دونوں فریقوں سے اپنے لیے فیس وصول کرنا بال اتفاق ناجائز ہے اور قاضی کا حکومت سے تنخواہ لینا تقریباً بال اتفاق ناجائز ہے لیکن کیا حکومت کا متنازعین سے اس بناء پر فیس وصول کرنا کہ اس کے ذریعے عدالت کے اخراجات پورے کیے جائیں جائز ہوگا؟
- ۳۔ پاکستانی عدالتوں میں صورت حال یہ ہے کہ عائلی مقدمات کی عدالتوں حادثات کی عدالتوں کرایہ داری کے مقدمات اور فوج داری کے مقدمات میں کوئی فیس نہیں ہے بعض مقدمات میں پندرہ روپے معمولی فیس وصول کی جاتی ہے جس کو یقیناً کاغذ وغیرہ کا خرچہ کہا جاسکتا ہے اسی طرح دیوانی مالی معاملات میں اگر مقدمہ پچیس ہزار روپے سے کم کا ہے تو اس پر بھی کوئی عدالتی فیس نہیں لی جاتی۔ لہذا ایسے مالی معاملات جس میں کسی کو پنجاب اور سرحد میں پچیس ہزار روپے سے زائد اور سندھ میں پچیس ہزار روپے سے زائد ملتے ہوں تو اس پر ساڑھے سات فیصد کے حساب سے فیس لی جاتی ہے۔ اس میں بھی اگر کوئی شخص درخواست دے دے کہ وہ اپنی تنگی کی وجہ سے فیس ادا نہیں کر سکتا تو اس کو عموماً اس فیس سے معاف رکھا جاتا ہے۔

یہ کہنا کہ صرف دولت مند لوگوں سے عدالتی اخراجات کے لیے یہ فیس وصول کی جاتی ہے اگر یہ فیس وصول نہ کی جائے تو عدالتی اخراجات پورے کرنے کے لیے ٹیکس کے سوا کوئی راستہ نہیں ہے جس کی زبلاً خرمہ باشندوں پر پڑے گی خواہ وہ مقدمے بازی میں ملوث ہوں یا نہ ہوں۔ اس کے علاوہ اگر یہ فیس بالکل ختم کر دی جائے تو اس بات کا بھی اندیشہ ہے کہ مقدمے

بازی بے حد بڑھ جائے گی اور بے بنیاد مقدمات دائر کرنے کی ہمت فزائی ہوگی کیا یہ بے نسی عدالتی فیس کا جواز پیدا نہیں کرتی؟

جواب: امن و امان قائم رکھنا اور انصاف کی فراہمی حکومت کے ذمے فرض ہے لہذا ادائے فرض کی عبادت پر انصاف طلب کرنے والوں سے اجرت لینا ناجائز اور حرام ہے۔  
کورٹ فیس کے مسئلے میں لفظ ”فیس“ اجرت ہی کا متبادل لفظ ہے۔ لہذا عدالت کے لیے متنازعین سے مقدمے سننے پر ”کورٹ فیس“ وصول کرنا کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں۔

البتہ اگر قومی خزانے میں حقیقی اخراجات کی کثرت کی وجہ سے عدالتی اخراجات کے لیے رقم کی واقعاً گنجائش نہ ہو تو ایسی مجبوری کی صورت میں اس کی گنجائش ہے کہ حکومت عدالت کے حقیقی اخراجات کو پورا کرنے کے لیے ملک کے مال دار باشندوں پر ان شرائط کے مطابق ٹیکس عائد کر دے جن کی فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے نشاندہی فرمائی ہے۔

بہتر یہ ہے کہ ٹیکس مال دار باشندوں میں سے بھی صرف ان مال دار افراد پر عائد کیا جائے جو اپنے مسائل کے حل کے لیے عدالت سے رجوع کریں مگر اس میں بھی دو شرائط کی پابندی کا اہتمام ضروری ہے۔  
۱۔ مال دار باشندوں سے لیا جانے والا یہ ٹیکس صرف عدالتی اخراجات پورے کرنے کے لیے بدرجہ مجبوری لیا جائے اسے حکومت کی باقاعدہ آمدنی کا ذریعہ نہ بنایا جائے۔

۲۔ یہ ٹیکس اس تناسب سے ہرگز زائد نہ وصول کیا جائے جو فی الحال کورٹ فیس اور حقیقی عدالتی اخراجات کے درمیان پایا جاتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۴)

### شاگرد سے شیرینی لینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: سینے والوں نے یہ طے کر رکھا ہے کہ جو کوئی شاگردی کرے اس شاگرد سے دس روپے کی مٹھائی لے کر تمام سینے والوں کو تقسیم کرنے چاہے وہ خوشی سے دے یا ناراضی سے مگر ضرور لینا چاہیے یہ روپیہ لینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اس طرح جائز نہیں البتہ اگر یہ ٹھہر جائے کہ اتنے روز تک اور اتنے وقت تک سکھانے کی اجرت ہم دس روپے یا دس روپے کی چیز لیں گے اس طرح جائز ہے پھر اتنے دنوں سکھانا پڑے گا مگر پھر یہ روپیہ یا چیز اس شخص کی ملکیت ہوگی تقسیم کرنا واجب نہیں بلکہ چونکہ دوسروں کا مانگنا ظلم ہے اور تقسیم اس ظلم میں اعانت ہے اس لیے تقسیم کے جواز میں بھی شبہ ہے۔

## ٹھیکے پر تعمیر کی ایک مروج صورت کا حکم

سوال: آج کل ٹھیکیدار مالک زمین و مکان سے یہ طے کرتے ہیں کہ ٹھیکیدار مالک کا مکان توڑ کر یا خالی پلاٹ پر اپنی رقم سے نئی تعمیر کرائے گا اور بعد تعمیر کے خود ہی مکان و مکان کرائے پر دے گا اور خود ہی کرایہ طے کرے گا اور انہیں پگڑی پر مکان یا مکان دے کر اپنی خرچ کردہ رقم مع غیر معینہ منافع وصول کرے گا بعد ازاں کرائے دار کرایہ اصل مالک مکان کو دیا کریں گے، ملک کو مکان و مکان خالی کرانے کا اختیار نہ ہوگا، الا یہ کہ وہ پگڑی میں ادا کردہ رقم کرائے دار کو واپس کر دے، کیا یہ جائز ہے؟

جواب: یہ معاملہ بوجہ ذیل ناجائز ہے۔

- (۱) اجرت مجہول ہے۔ (۲) مجہول ہونے کے ساتھ اجرت کی شرط غیر مستاجر پر لگائی گئی ہے۔
- (۳) اجرت غیر مقدور التسلیم ہے۔ (۴) قرض دے کر نفع حاصل کرنا ہے۔ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۲۷)

## چنگی کی ملازمت اور اس کی آمدنی کا حکم

سوال: چنگی اس محکمے کا کام یہ ہے کہ جو مال باہر سے تاجر لوگ لائیں ان سے مقررہ سرکار محصول لیا جائے، محرر تخمینہ کر کے محصول لگا کر وصول کرتے ہیں، سپرنٹنڈنٹ جانچتا ہے، سیکرٹری جانچتا بھی ہے اور احکامات جاری کرتا ہے، چہرہ اسی تاجر وغیرہ کو رد کرتے ہیں، غرض اس محکمے کے لوگ محصول کے متعلق کوئی نہ کوئی کام کرتے ہیں تو اس محکمے میں ملازمت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جو قواعد شریعت نے مقرر کیے ہیں جن کو فقہاء نے باب العاشر میں ضبط کیا ہے چونکہ محکمہ مذکور کے قواعد ان پر منطبق نہیں ہیں اس لیے ما انزل اللہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے غیر مشروع ہوئے اور جب ارشاد الہی لا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ اس کی اعانت بھی معصیت ہوئی۔ لہذا محکمہ مذکور کی ملازمت ناجائز ہے مگر جو تنخواہ ملتی ہے وہ اس وجہ سے کہ حاکم غیر مسلم کا استیلاء اموال پر موجب تسلیم ہو جاتا ہے اور حاکم غیر مومن جو مال برضائے خود کسی مومن کو دیں خواہ کسی عنوان سے ہو مباح ہے اس لیے وہ تنخواہ حلال ہے غرض من وجہ غیر مشروع اور من وجہ مشروع ہے۔ پس عامل کو صرف عمل کا گناہ ہوگا اور غیر عامل جو اس تنخواہ سے منفعہ ہو، مثلاً اس کے اہل و عیال یہ مہمان اور احباب ان لوگوں کو کوئی گناہ نہ ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۵)

## محصول چوگنی نہ دینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال: محصول چوگنی نہ دینا کیسا ہے؟ مگر کوئی شخص مال چھپا کر لے گیا تو اس کے لیے وہ

مال کیسا ہے؟ اور کیا چوگی ٹھیکیدار کو اس کی شکایت لگانا چاہیے؟

جواب: محصول چوگی شرعاً جائز نہیں، اگر مال و آبرو کا خطرہ نہ ہو تو نہ دی جائے۔

دھوکہ دے کر کام کرانے کی اجرت کا حکم (آپ کے مسائل اور ن کا ص ۶ ص ۲۱۲)

سوال: آسام میں چاشت کاشت ہوتی ہے وہاں ہزار ہا مزدور کام کرتے ہیں، مزدوروں کو وہاں بھیجنے کے لیے آدمی مقرر ہوتے ہیں، یہ لوگ کوشش کر کے مزدوروں کو بڑی بڑی امیدیں دلوں کر گندہ رعاش کا اچھا طریق ذہن نشین کروا کر وہاں روانہ کر دیتے ہیں، روزی کے مارے ان کی باتوں میں آ کر چسے جاتے ہیں، وہاں جا کر پچھتاتے ہیں چونکہ اول تو وہاں کی آب و ہوا ہر شہری کے موافق نہیں آتی، دوسرے روزانہ جتنا ان سے کہا جاتا ہے اتنا نہیں ملتا بلکہ ضروری اخراجات بھی پورے نہیں ہوتے، تیسرے کام کی سختی حد سے زیادہ چوتھے پانچ سال کے اندر اپنے شہر کو واپس نہیں آ سکتا، ان مصائب سے اکثر لوگ مر جاتے ہیں، زندہ کوئی واپس نہیں آیا، اگر کوئی آیا تو وہی خوش نصیب جس کے ساتھ آب و ہوا نے اچھا سلوک کیا، جو لوگ مزدوروں کو بھیجتے ہیں ان کو وہاں کی اصلی حالت سے بالکل واقف نہیں کرتے اور مزدور سے کچھ روپیہ مقررہ اپنے مساعی کے معاوضے میں لیتے ہیں، گویا انہوں نے اس کو اپنا کسب مقرر کر رکھا ہے، اس قسم کی روزی جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بالکل حرام ہے، مسلمان کو بلکہ غیروں کو بھی دھوکہ دینا حرام ہے اور ایسے حرام کام کی

تنخواہ بھی حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۴۰۰ ج ۳)

ایسی ملازمت اور اس کی آمدن کا حکم جس میں رشوت دینا پڑتی ہو

سوال: ایک شخص ایسی کمپنی میں کام کرتا ہے جو در آمد برآمد کا کام کرتی ہے، کمپنی کے اس ملازم کو اس کاروبار کے سلسلے میں مختلف مراحل میں رشوت دینا پڑتی ہے، کیا ایسی ملازمت جائز ہے؟ اور ایسے شخص کے یہاں کھانا کھانے کا کیا حکم ہے؟

جواب: رشوت لینا اور دینا دونوں حرام ہیں، البتہ دفع ظلم کے لیے رشوت دینا جائز ہے، جلب منفعت کے لیے جائز نہیں، سو اگر جب منفعت کے لیے بھی رشوت دی جاتی ہو تو اس ملازم کو چاہیے کہ یہ ملازمت ترک کر کے دوسرا کوئی ذریعہ معاش اختیار کرے، اس کے یہاں کھانا کھانا بہر حال جائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۱)

پگڑی لینے دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے عمر سے ایک دکان کرائے پر لی، اس وقت اس کا کریمیں روپہ تھ، زید نے

س میں کاروبار شروع کیا چند سال بعد اس جگہ کا کرایہ بڑھ گیا تقریباً ڈیڑھ سو تک دینے گئے اتفاقاً زید کی تجارت ناکام ہو گئی اور اس نے یہ دکان کسی اور شخص کو تیس روپے کرائے پر دے دی اور کہا کہ تم ہالک کو تیس روپے دیتے رہنا اور میں تمہیں قبضہ اس وقت دوں گا جب تم مجھے پانچ ہزار روپے دو گے اس شخص نے فوراً پانچ ہزار روپے دیدئے یہ روپے زید کے لیے حلاں ہیں یا نہیں؟ جواب قبضہ کا عوض لینا جائز نہیں جائنیں پر تو بہ اور اس رقم کا واپس کرنا واجب ہے۔

پگڑی دے کر دکان یا مکان کرایہ پر لینے کا حکم (احسن الفتاویٰ ص ۳۰۲ ج ۷)  
سوال: آج کل کاروباری لوگوں میں یہ رواج عام ہو گیا ہے کہ ایک بھاری رقم (جس کو عرف میں پگڑی کہا جاتا ہے) دے کر دکان کرایہ پر لی جاتی ہے کیا پگڑی دے کر دکان کرایہ پر لینا جائز ہے؟  
جواب: دکانات یا دیگر کاروباری مکانات پر پگڑی دینے کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔  
(۱) پگڑی اگر دکاندار کو بصورت رشوت یا رہن دی جاتی ہو تو ہالک دکان اور کرایہ دار دونوں کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔

(۲) اور اگر اجرت محلہ کی صورت میں ہو تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔

قال العلامة محمد خالد اتاسی رحمة الله: تلزم الاجرة بالتعجيل  
يعنى لو سلم المستاجر الاجرة نقدا ملكها الآجر وليس للمستاجر  
استردادها سواء كانت الاجارة مسجلة او مضافة (الهديّة). (مجلة  
الاحكام، مادة نمبر ۲۶۷ ص ۲۶۱، الفصل الثاني في بيان المسائل  
المتعلقة بسبب لزوم الاجرة وكيفية استحقاق الاجرة)، قال العلامة  
ابن نعيم: في شرح الطحاوي الاحرة لا تخلوا م ان تكون معجلة  
او مؤجلة او مسجلة او مسكونا عنها فان كانت معجلة فان له يملكها  
وله ان يطالب بها وان كانت مؤجلة فليس له ان يطالب الا بعد الاجل  
وان كانت مسجلة فله ان يطالب عند كل بحم. (البحر الرائق ج ۸ ص  
۵ كتاب اجارات) و مثله في خلاصة الفتاوى ج ۳ ص ۱۰۳ كتاب  
اجارة (فتاوى حقانيه جلد ۶ ص ۲۶۵)

اجیر کا موجد کو دھوکہ دے کر زیادہ روپیہ وصول کرنا

سوال حکومت کے چھپے خانے میں لوگ ٹھیکے پر کام کرتے ہیں اور حکومت نے ایک

طریقہ ترقی کا سب لوگوں کے لیے مقرر کر رکھا ہے کہ ہر سال جنوری میں 'فروری مارچ' میں ان تینوں مہینوں کا حساب دیکھ جاتا ہے اگر کسی شخص کو ان تینوں مہینوں میں برابر چالیس روپیہ ماہوگا تو اس کو ترقی ہوگی ورنہ نہیں اور ایسا کوئی نہیں جو اکیلا چالیس روپے کا کام برابر تین مہینے کر سکے۔

اب چند لوگ یہ کرتے ہیں کہ دو آدمی شرکت میں کام کرتے ہیں جب دونوں نے مل کر ایک مہینے میں ساٹھ روپے کا کام کیا تو ان میں سے ایک چالیس روپے کا کام حکومت کو لکھوائے گا اور ایک آدمی بیس کا کام لکھے گا جب سال تمام ہوگا ان کی اس وقت ترقی ضرور ہو جاتی ہے تو اس طرح ترقی کرانا جائز ہے یا نہیں؟ اور حکومت کا حکم ہے کہ آپس میں شرکت میں کام نہ کریں؟

جواب: یہ عقد اجارہ ہے اور اجیر کی خاص صفت پر اجرت زیادہ دینے پر حکومت کی رضامندی ہے جب صفت اجیر میں نہیں تو وہ زیادتی دھوکے اور فریب سے کرائی گئی ہے لہذا جائز نہیں اور جس قدر دھوکے سے ترقی کی ہے اس قدر روپیہ بھی خبیث ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۸)

## کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت کرائے پر لینا

سوال: کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت کرائے پر لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں کیونکہ عقد اجارہ کی صحت کی شرط یہ بھی ہے کہ منفعت مقصود ہو اور عقد اجارہ سے اس نفع کی تحصیل معتاد اور متعارف ہو۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۹)

## درخت کو کرائے پر لینا

سوال: درخت کا اجارہ جائز ہے یا نہیں؟ اس لیے کہ نصوص شبہ اجارہ عموم و اطلاق پر شاہد

ہیں باوجود عرف عام حاجت و عموم بلوئی و اعراض اجارہ تخصیص و اتباع کی کیا حاجت ہے؟

جواب: درخت کا اجارہ درست نہیں کیونکہ اجارہ نفع کا ہوتا ہے اعیان و زوائد کی بیع ہوتی ہے پس درخت کو اگر کوئی اجارہ پر لے دے گا تو غرض آں کا پھل حاصل کرنا ہے سودہ زوائد میں ہیں نہ منافع میں تو وہ فی الحقیقت بیع ہوئی اور معدوم کی بیع ناجائز ہے اور ٹھیکے کی زمین پر قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ زمین کے منافع مقصود ہیں زراعت ختم سے نکلتی ہے پس زراعت زوائد نہ ہوئی بلکہ ختم ملک مستاجر کا ظاہر ہے زمین کے منافع اجارہ پر لیے گئے ہیں اور پس ظاہر ہوا کہ درختوں کا اجارہ اجارہ نہیں بلکہ لفظ اجارہ کے ساتھ بیع ہے اور معدوم کی بیع باطل ہوتی ہے۔ پس دلائل و نصوص شبہ اجارہ اپنے عموم پر ہے۔ تخصیص کی ضرورت نہیں اور عموم بلوئی جو خلاف نصوص ہو قابل اعتبار نہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۵۱۵)

## معقود علیہ سے اجرت دینا

سوال: اگر کوئی شخص مزدور یا چوپایہ پر اپنا غلہ مکان پر لاتا ہے یا بھوننے کے لیے بھڑ پر لے جاتا ہے اور اس کی اجرت اسی غلے سے مقرر کرتا ہے تو یہ اجارہ صحیح ہوگا یا فاسد؟

جواب: اس صورت میں اسی غلے سے اجرت مقرر کرنا صحیح نہیں اور یہ اجارہ فاسد ہوگا اور اس وقت اجرت مثل دینی چاہیے لیکن اگر نقدی یا غلے کو مطلقاً اجرت قرار دیا گیا تھا لیکن بعد میں اس کے بجائے مذکورہ غلے سے ادا کرتا ہے تو صحیح ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۷)

## کنواں پختہ کرانے کے مصارف اجیر کے ذمہ لگانا

سوال: اگر کنواں کھودنے کا اجارہ اس شرط پر ہوا کہ پختہ کرانے کے لیے ایجنٹ اور چونے کے مصارف بذمہ اجیر ہوں گے تو صحیح ہے یا فاسد؟ جواب: فاسد ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۷)

## کمیشن پر سفیر رکھنا

سوال: مدرسے کی وصولی کرنے پر چوتھائی یا تہائی حصہ جو محصلین کو دیا جاتا ہے کیسا ہے؟ جواب: یہ طریقہ ناجائز ہے یہ اجارہ فاسد ہے دو وجہ سے ایک اجیر کے مجہول ہونے کی وجہ سے دوسرے اس لیے کہ اس میں اجرت عمل اجیر سے ہوتی ہے۔

جائز صورت یہ ہے کہ ان کی تنخواہ مقرر کر دی جائے اور یہ نہا جائے کہ ہزار روپے لاؤ گے تو پچاس روپے علاوہ تنخواہ کے مزید انعام دیا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۴۰۲)

## پیشگی رقم دینے والے کے کمیشن کی شرعی حیثیت

سوال: میں کمیشن ایجنٹ ہوں فروٹ مارکیٹ میں میری آڑھت کی دکان ہے کوئی زمیندار یا ٹھیکیدار مال لے آتا ہے تو فروخت کرنے کے بعد دس فیصد کمیشن کی صورت میں لے کر کے بقایا رقم ادا کر دیتا ہوں اب اس میں پریشانی والا مسئلہ یہ ہے کہ زمیندار یا ٹھیکیدار کو مال لانے سے قبل بیس پچیس ہزار روپے دیتا ہوں تاکہ مجھے مال دے اور عام دستور بھی یہی ہے کہ زمیندار اور ٹھیکیدار کو مال لانے سے قبل اسی لالچ پر پیسے دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ مال بھیجے ورنہ اس مال کے فروخت پر کمیشن لیا جاسکے۔ اب اس طریقہ کار پر مختلف باتیں سنتے ہیں کچھ سود کا کہتے ہیں اور بعضے لوگ حرام کا کہتے ہیں اور زیادہ تر لوگ جو اس کام سے تعلق رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ حلال ہے؟

جواب: چونکہ زمیندار ان کو یہ رقم پیشگی کے طور پر دیتے ہیں یعنی ان کا مال آتا رہے گا اور

اس میں سے ان کی رقم وضع ہوتی رہے گی اس لیے یہ ٹھیک ہے اس پر کوئی قباحت نہیں اس کی مثال ایسی ہوگی کہ دکاندار کے پاس کچھ روپیہ پیشگی جمع کرادیا جائے اور پھر اس سے سودا سلف خریدتے رہیں اور آخر میں حساب کر لیا جائے۔

### زمیندار کو پیشگی رقم دے کر آڑھت پر مال کا کمیشن کاٹنا

سوال۔ اکثر و بیشتر چھوٹے بڑے زمیندار زرعی ضرورتوں کے پیش نظر آڑھتیوں سے بوقت ضرورت بطور ادھار کچھ رقم لیتے رہتے ہیں زرعی فصل کی آمد پر اجناس فصل آڑھتیوں کے حوالے کردی جاتی ہے بوقت ادائیگی رقم مذکورہ آڑھتی واجب الادا رقم میں سے ۲۰ فیصد رقم منہا کر کے بقایا رقم مذکورہ زمیندار کے حوالے کرتا ہے حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ آیا ایسی رقم جس کو کمیشن کا نام دیا جاتا ہے از روئے قرآن و سنت کسی سے لینا جائز ہے؟ اگر ناجائز ہے تو ایسی ناجائز رقم لینے اور دینے والے دونوں کے لیے کیا وعید آئی ہے؟

جواب۔ یہاں دو مسئلے الگ الگ ہیں۔ ایک مسئلہ ہے کاشتکاروں کا آڑھتیوں سے رقم لیتے رہنا اور فصل کی آمد پر اس رقم کا ادا کرنا اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ آڑھتی ان کاشتکاروں سے قبل از وقت سستے داموں غلہ خرید لیں مثلاً گندم کا نرخ اسی روپے ہے آڑھتی کاشتکار سے فصل آنے سے دو مہینے پہلے ساٹھ روپے کے حساب سے خرید لیں اور فصل وصول کرنے کی تاریخ جگہ جنس کی نوعیت وغیرہ طے کر لیں یہ صورت جائز ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ علی الحساب رقم دیتے جائیں اور فصل آنے پر اپنا قرض مع زائد پیسوں کے وصول کریں یہ سود ہے اور قطعاً حرام ہے۔

دوسرا مسئلہ آڑھتی کے کمیشن کا ہے یعنی اس نے جو کاشت کار کا غلہ یا جنس فروخت کی ہے اس پر وہ اپنا محنتنا فیصد کمیشن کی شکل میں وصول کرے (عام طور پر آڑھت اسی کو کہا جاتا ہے) یہ صورت حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کے مطابق تو جائز نہیں بلکہ ان کو اپنی محنت کے دام انگ طے کرنے چاہئیں کمیشن کی شکل میں نہیں مگر صاحبینؒ و رد دوسرے آئمہ کے قول کے مطابق جائز ہے۔

### ایجنٹ کے کمیشن سے کاٹی ہوئی رقم ملا زمین کو نہ دینا

سوال۔ ہمارے ہاں کپڑا مارکیٹ میں ایک تسلیم شدہ رسم ہے کہ مالک دکان جب کسی ایجنٹ کی معرفت کپڑا فروخت کرتا ہے تو اس کو کمیشن دیتے وقت دس پیسہ فی روپیہ کے حساب سے رقم کاٹتا ہے جس کو ہمارے ہاں ”سگھڑی“ کہتے ہیں یہ تسلیم شدہ بات ہے کہ سگھڑی دکان کے نوکروں

کے لیے ہوتی ہے اور پورے مہینے کی جمع شدہ سگھڑی ہر ماہ کے آخر میں تمام نوکروں کو مساوی تقسیم کر دی جاتی ہے کچھ مالکان دکان یہ رقم ایجنٹ کے کمیشن سے تو کاٹتے ہیں مگر خود کھا جاتے ہیں استفسار پر وہ کہتے ہیں کہ یہ رقم ہمارے رشتے کی بیواؤں اور یتیموں کو دی جاتی ہے جو بہت غریب ہیں کیا غریب کارکنوں کا حق مار کر بیواؤں کو دینا شرعاً جائز ہے؟

جواب: دس پیسے کاٹ کر جو رقم دی گئی ہے دلال کی اجرت اتنی ہی ہوئی اور دس پیسے جو باقی رہ گئے وہ مالک کی ملکیت میں رہے خواہ کسی کو دے دے یا خود رکھ لے۔

### چندہ جمع کر نیوالے کو چندے میں سے فیصد کے حساب سے کمیشن دینا

سوال: کسی دینی مدرسے کے لیے کوئی سفیر مقرر کیا جائے اور وہ سفیر کہے کہ میں ۳۳ فیصد یا ۳۰ فیصد لوں گا جبکہ خلفائے راشدینؑ کے دور میں زکوٰۃ صدقات اکٹھا کرنے والے حضرات کو بیت المال سے مقررہ ماہانہ دیا جاتا تھا اور آج ایک سفیر دینی ادارے کے لیے کام کرنے کا ۳۰ فیصد یا ۳۳ فیصد لینا چاہتا ہے جبکہ ایک مفتی صاحب یہ فتویٰ دے چکے ہیں کہ یہ کمیشن لینا یعنی فیصد لینا ناجائز ہے اور میرا موقف ہے کہ یہ جائز ہے یا اسے تنخواہ دی جائے یا فیصد؟ اب آپ سے استدعا ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مکمل واضح اور مدلل جواب عنایت فرما کر امت مسلمہ پر احسان عظیم فرمائیں؟

جواب: سفیر کا فیصد کمیشن مقرر کرنا دو وجہ سے ناجائز ہے ایک تو یہ اجرت مجہول ہوئی کیونکہ کچھ معلوم نہیں کہ وہ مہینے میں کتنا چندہ کر کے لائے گا؟ دوسری وجہ یہ ہے کہ کام کرنے والے نے جو کام کیا ہو اسی میں سے اجرت دینا ناجائز ہے اس لیے سفیر کی تنخواہ مقرر کرنی چاہیے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۶ ص ۴۰۶ تا ۴۰۸)

### خلاف شرع ملازمت چھوڑنا

سوال: جس شخص کا دل ملازمت کو بسبب قواعد کے کہ نماز قضا ہوتی ہے انگریزی زبان سیکھنی اور بولنی پڑتی ہے اور والدین چھوڑنے سے ناراض ہیں تو مسائل کے لیے کیا حکم ہے؟ اور اصل مقصود قواعد سے یہ ہے کہ جب کہیں لڑائی درپیش ہو تو قواعد مان بھیجے جائیں؟

جواب: یہ نوکری اس وجہ سے کہ نماز فرض فوت ہوتی ہے اور کفار و مسلمین کے مقابلے کے وقت گھر کی حفاظت کرنا پڑتی ہے اور وقت پر انکار ہو نہیں سکتا ناجائز ہے اس کو چھوڑ دینا چاہیے اگرچہ والدین ناراض ہوں خدا تعالیٰ کے سامنے کسی کی اطاعت نہیں ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۸۳)

## غیر مسلموں کی نس بندی کیلئے ملازمت کرنا

سوال: نس بندی کی ملازمت کرنا اور صرف غیر مسلموں کی نس بندی کرنا دوسروں کی نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
جواب: جو کام ناجائز ہے اس کام کی نوکری بھی ناجائز ہے دوسرا ذریعہ معاش کرے اور اس نوکری کو چھوڑ دے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۲۰)

## دھوبی وغیرہ کی خدمت و اجرت لینا

سوال: بعض جگہ کا قاعدہ ہے کہ درزی، دھوبی، حجام، بڑھئی وغیرہ کو کچھ زمین بے لگان دے دیتے ہیں یا وہ ان پر غلے کی ایک مقدار خاص معین کر دیتے ہیں اور اس کے عوض میں سال بھر میں جتنے کام کی ضرورت پڑتی ہے کام لیتے رہتے ہیں، خواہ آمدنی اس کے کام کی اجرت سے کم ہو یا زیادہ وہ اس کو خوشی سے کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: اس صورت میں چونکہ عمل کی تفصیل معلوم نہیں ہوتی جس سے نزاع پیدا ہوتا ہے لہذا یہ اجارہ فاسد ہوتا ہے لیکن اگر کسی جگہ اس کا عرف عام ہے اور اجیر و مستاجر معاملے کو عقد کے وقت اچھی طرح سمجھ لیتے ہیں اور کوئی جہالت ایسی باقی نہیں رہتی جو جھگڑے کا باعث ہو تو وہاں اس معاملے کو جائز کہا جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۶۶)

## اصلاح کی غرض سے مالی جرمانہ لینا

سوال: گاؤں میں پنچایت کے ذریعے مجرموں سے جو جرمانہ لیا جاتا ہے یہ کیسا ہے؟ اگر انہیں مجرموں کو واپس کیا جائے تو پنچایت کی کوئی وقعت باقی نہیں رہے گی، بتلائیے ان لوگوں کو کیا کہا جائے جو یہ راہ راست پر آ جائیں؟

جواب: مالی جرمانہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز نہیں، اگر لیا جائے تو اس کی واپسی لازم ہے، انسداد جرائم کے لیے ارشاد تلقین کی ضرورت ہے تاکہ دل میں خوف و خشیت پیدا ہو، خدائے قہار کی عظمت اور اس کے انعامات کا استحضار لازم ہے تاکہ اعمال صالحہ اور اخلاق فاضلہ کی رغبت ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۵)

## چرواہے سے گم شدہ جانور کا ضمان لینا

سوال: اگر کوئی جانور چرواہے کی بے خیالی کی وجہ سے گم ہو گیا یا اس نے فروخت کر دیا تو اس صورت میں اس پر ضمان آئے گا یا نہیں؟ اور ضمان آنے کا تو قیمت کے ساتھ یا مثل سے ساتھ؟ اور

سستی تعزیر تو نہیں ہوگا؟

جواب: راہی (چرواہا) بھی اجیر ہے اور جانور اس کے قبضے میں امانت ہے، قصداً تلف کرنے کی صورت میں ضمان لازم ہوگا اور چونکہ جانور ذوات القیم میں سے ہے لہذا اس کی قیمت دلانی جائے گی، اگر امانت رائے ہو تو سیاستاً تعزیر بھی کر سکتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۱)

### مہلت حاصل کرنے کیلئے نذرانہ دینا

سوال: کاشتکاروں سے لگان وصول کرنے کے لیے حکومت نے خریف کی قسط میں ۱۰ اپریل اور ۱۱ مئی ربیع کی قسط میں ۲۵، اکتوبر اور ۲۶ نومبر مقرر کر رکھی ہے، ان مقررہ تاریخوں کے گزر جانے کے بعد زمیندار کو اختیار دیا گیا ہے کہ اگر کاشتکار ان تاریخوں میں پورا لگان ادا نہ کرے تو زمیندار عدالت میں ناشر کر سکتا ہے۔

جو کاشتکار تاریخ مقررہ پر روپیہ ادا نہیں کرتے وہ اپنے کارندے کو ناشر کے خرچ سے بچنے کی غرض سے کچھ نذرانہ جو تخمیناً ناشر کے خرچ سے کم ہوتا ہے دے دیتے ہیں اور خریف کا واجب الاداء روپیہ ربیع میں یا ربیع کا خریف میں دینے کے واسطے مہلت لے لیتے ہیں تو اس قسم کا نذرانہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں، یہ رقم بمقابلہ مہلت کے ہے جو کہ حرام ہے اور نہ کارندے کے ذمے ہے کہ آقا کو اپنے پاس سے باقی کرے، خواہ وصول ہو یا نہ ہو، اگر کارندہ اس ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائے تو پھر نذرانے کی طرف التفات نہ رہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۵)

### کنٹرول کے سامان کو زیادہ قیمت میں فروخت کرنا

سوال: زید کے پاس کنٹرول کا سامان ہے کچھ تو کنٹرول ریٹ پر فروخت کرتا ہے اور کچھ بلیک میں فروخت کرتا ہے، کیا یہ صورت جائز ہے؟

جواب: کنٹروں کا مال بلیک میں زیادہ داموں میں بیچنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۹۱)

### بلیک مارکیٹ کے حرام ہونے کی وجہ

سوال: محکمہ کنٹرول دکانداروں کو کچھ ہدایات دیتا ہے کہ تم اقرار کرو کہ ہم مقرر کی ہوئی قیمت پر مال فروخت کریں گے اور وہ جس بھاؤ چاہتے ہیں فروخت کرتے ہیں اس وعدے کے بعد مقررہ قیمت سے زیادہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس مال سے فریضہ حج ادا ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں بلیک مارکیٹ کرنا جائز ہے کیونکہ اول تو اس میں حکومت سے بدعہدی دوسرے

جھوٹ بولنا، تیسرے مخلوق سے بے حسی اور سختی، غرض بہت سی ناجائز چیزیں ہیں اس طرح کمائے ہوئے روپے سے حج کرنا ثواب کا کام نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۹۱) ”گو حج ہو جائے“ (منع)

جہاز میں کرائے پر لی ہوئی جگہ دوسرے کو دینا

سوال: بحری جہاز میں غلہ منتقل کرنے کے لیے کرائے پر لی ہوئی جگہ دوسرے کے ہاتھ نفع کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۱)

اپنے قائم مقام سے نوکری کا کچھ حصہ لینا

سوال: ایک شخص نے اپنی نوکری سے استعفا دیا اور دوسرے کو اپنا قائم مقام بنا دیا اور اس احسان میں اس سے کچھ روپیہ لیتا ہے تو یہ رشوت ہے یا نہیں؟

جواب: اگر اس طرح کا تبرع معروف یا مشروط نہ ہو تو رشوت نہیں ہے ورنہ رشوت ہے اور حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۱)

دوسرے کے پاس پر ریل میں سفر کرنا

سوال: ریلوے ملازم کے پاس دو آدمیوں کا پاس ہے کیا ہر شخص جس کو وہ لے جانا چاہے جاسکتا ہے شرعاً کوئی جرم تو نہیں؟ جبکہ وہ یہ کہہ دے گا کہ وہ میرا آدمی ہے خواہ اس کا آدمی ہو یا نہ ہو، افسر ریلوے اس کو پکڑ نہیں سکتا نہ کوئی جرم ہے، شبہ اس وجہ سے ہے کہ جب اس کا خاص آدمی نہیں ہے محض دوست یا رشتہ دار ہے تو شاید شرعاً اس آدمی کو جانا جائز نہ ہو؟

جواب: واقعی جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۶)

عجائب گھر میں جانے کی فیس دینا

سوال: کسی نادرا الوجود جانور کو پردے میں رکھ کر لوگوں سے ایک دو پیسہ لے کر دکھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۲۵۸)

## دکان مکان اور زمین کا اجارہ

عقد اجارہ مکمل ہونے کے بعد انکار کر دینا

سوال: دکان نمبر ۹۴ دو سو روپے کرائے پر گواہوں کے رو برو تحریر ہوئی اور اقرار کیا کہ ایک ہفتہ میں قبضہ دے دوں گا اب اسی کی دکان نمبر ۹۴ خالی ہے وہ دکان نمبر ۹۴ کے عوض میں اس شرط پر دیتا ہے کہ دکان نمبر ۹۴ خالی ہونے پر تم کو دیدی جائے گی چونکہ وہ دکان موقع کی تھی اور یہ کج میں دبی ہوئی ہے اب مالک دکان اس بات پر حجت کرتا ہے کہ میں کرایہ پورالوں گا، یعنی مبلغ دو سو روپے اور کچھ ہرجانہ وغیرہ نہیں دوں گا اس صورت میں مالک دکان سے میں ہرجانہ لے سکتا ہوں یا نہیں؟

جواب: دکان نمبر ۹۴ جس کا کرایہ نامہ مکمل ہو کر عقد اجارہ سائل کے حق میں مکمل ہو چکا ہے مالک دکان کے ذمہ شرعاً واجب ہے کہ اپنی تحریر کے موافق اس کرایہ دار کے حوالے کر دے اور سائل کو حق ہے کہ وہ بذریعہ عدالت یا پنچایت وغیرہ مالک دکان کو دکان نمبر ۹۴ کے دینے پر مجبور کرے لیکن خلاف ورزی کی صورت میں سائل کو مالک سے کوئی مالی جرمانہ لینے کا حق نہیں البتہ کرایہ اس دکان کا اس کے ذمہ واجب نہ ہوگا اور مالک دکان اس حرکت کی وجہ سے سخت گنہگار اور مستحق عذاب ہوگا۔

باقی رہا دکان نمبر ۹۴ کا قصہ سو یہ ایک مستقل معاملہ ہے اس کو پہلے معاملے سے کچھ تعلق نہیں نہ سائل اس پر مجبور ہے کہ وہ اس دکان کو ضرور لے لیا اسی کرائے پر لے اور نہ دکاندار اس پر مجبور ہے کہ اس کو دے بلکہ طرفین کی رضامندی سے جو کرایہ طے ہو جائے وہی معتبر ہوگا۔ (امداد المقتضین ج ۳ ص ۸۶۵)

کرائے دار کا دوسرے کو دکان وغیرہ کرائے پر دینا

سوال: ایک آدمی کے قبضہ میں دکان کافی عرصہ سے تھی اب وہ شخص بیمار ہو کر چار پانچ سال سے گھر پڑا ہے دکان بند ہے اور وہ شخص دکان کا کرایہ ادا کرنا مفت سمجھتا ہے چونکہ وہ بیمار گھر پڑا ہے تو کیا وہ شخص اس دکان کو پگڑی پر دے کر کرایہ وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: کرائے دار کے لیے اس کی اجازت نہیں کہ جتنے کرائے پر خود دکان لی ہے اس سے زائد کرائے پر کسی کو دے یا مالک اگر خان کرائے تو اس سے پگڑی لے البتہ اگر کرائے دار نے دکان کی حیثیت کو بڑھادیا، مثلاً اس میں اساریاں لگوا دیں یا کوئی اور ایسا تصرف کیا جس سے دکان کی شان بلند ہوگئی تو اس کے موافق پگڑی کے نام یا اضافہ کرایہ کے نام سے لینا درست ہے۔

(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۷۲)

## دکان کا تختہ حکومت نے کٹوا دیا تو وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک کا؟

سوال: حکومت کے حکم سے دکانوں کے وہ تختے جو بازار کی نالیوں سے آگے کو بڑھے ہوئے تھے کرایہ داروں کو کٹوانے پڑ گئے کہ حکم کا رخ انہیں کی طرف تھا، مالکان بے غم رہے حالانکہ از روئے انصاف تعمیل مالکان کو کرنی تھی تو تختوں کی کٹوائی کے خرچ کے بدلے میں کرایہ دار ان تختوں کے ایندھن کو اپنے خرچ میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جبکہ وہ تختے مالکان نے لگوائے تھے کرایہ دار نے نہیں تو ان کا ایندھن مالکان کی ملک ہے ان کے کٹوانے کا حکم حکومت نے دیا ہے، مالکوں نے نہیں دیا، اس لیے وہ مالکوں کی اجازت کے بغیر خرچ نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۲۳-۲۲۲)

## کرائے دار سے مکان یا دکان خالی کرانا

سوال: آیا کرائے دار سے زائد کرایہ شرعاً وصول کیا جاسکتا ہے؟ یا دکان و مکان کرائے دار سے خالی کرائی جاسکتی ہے؟ کیونکہ آج کل قانون سرکار ہے کہ نہ دکان و مکان خالی کرایا جاسکتا ہے اور نہ کرایہ میں اضافہ ہو سکتا ہے اگر مسلمان کرائے دار کرایہ نہ بڑھائے اور نہ خالی کرائے تو عند اللہ ماخوذ ہوگا؟

جواب: دکان و مکان کے مالک کو اختیار ہے کہ جتنی مدت کے لیے کرایہ کا معاملہ کیا تھا اس کے گزر جانے پر کرائے دار سے خالی کرائے یہ بھی اختیار ہے کہ زائد کرایہ کا معاملہ کرے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۱۹)

## سرکاری زمین قبضہ کر کے کرایہ پر دینا

سوال: غیر آباد جگہ جو جنگل تھا اس میں مکان بنالے گئے سرکاری جگہ ہے اس کا کرایہ لینا ٹھیک ہے یا نہیں؟

جواب: حکومت کی اجازت سے اگر مکان بنوائے گئے تو کرایہ وغیرہ لینا جائز ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۱)

## ویڈیو فلمیں کرائے پر دینے کا کاروبار کرنا

سوال: کیا ویڈیو فلمیں کرائے پر دینے والوں کا کاروبار جائز ہے؟ اگر نہیں تو کیا یہ کاروبار

کرنے والے کی نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور دوسرے نیک افعال قبول ہوں گے؟

جواب: فلموں کے کاروبار کو جائز کیسے کہا جاسکتا ہے؟ اس کی آمدنی بھی حلال نہیں، نماز،

روزہ اور حج، زکوٰۃ فرائض ہیں، وہ ادا کرنے چاہئیں اور وہ ادا ہو جائیں گے مگر ان میں نور پیدا نہیں

ہوگا، جب تک آدمی گناہوں کو ترک نہ کرے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۱)

## مکان یا دکان کی پگڑی لینا

سوال جو پگڑی پر دکانیں دی جاتی ہیں یاں جاتی ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز ہے تو صورت جو از کیا ہوسکتی ہے؟

جواب: مالک اپنی دکان کسی کو کرایہ پر اس طرح دے کہ مثلاً دکان ایک سال کے لیے کرایہ پر دیتا ہوں کہ بیس روپیہ ماہوار ہوگا اور چار سو روپے پگڑی کے اور ایک ماہ کا کرایہ پیشگی لوں گا تو یہ صورت درست ہے اور یہ کہا جائے گا کہ نمونہ ساس میں سے پہلے مہینہ کا کرایہ چار سو بیس روپے ہے جو پیشگی ہے باقی گیارہ مہینہ کا کرایہ بیس روپے ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۳۷۲) ”جیسا پگڑی فروخت کرنے کا سلسلہ عام ہے وہ ناجائز ہے اور اب بجائے پگڑی و پیشگی کے دکان کی خرید و فروخت کا سلسلہ جاری ہو گیا جو بلاشبہ جائز ہے۔“ (مربع)

## پگڑی سٹم کی شرعی حیثیت

سوال: آج کل دکانوں کو پگڑی سٹم پر فروخت کیا جا رہا ہے۔ یعنی ایک دکان کو کرایہ پر دینے سے پہلے کچھ رقم مانگی جاتی ہے مثلاً ایک لاکھ روپیہ اور پھر کرایہ بھی ادا کرنا ہوگا لیکن پیشگی رقم دینے کے باوجود دکاندار کو مالکانہ حقوق حاصل نہیں ہوتے اور اگر مالکانہ حقوق حاصل ہوتے ہیں تو پھر کرایہ کس چیز کا مانا جاتا ہے؟

جواب: پگڑی کا طریقہ شرعی قواعد کے مطابق جائز نہیں۔ (آپتے مسائل در انکاح جلد ۶ ص ۱۵۱)

## مشترک زمین پر تعمیر کی تو اس کا کرایہ ادا کرنا ہوگا

سوال: ایک بنگلے میں چھ حصہ دار تھے ان میں سے ایک (زید) کے اوپر سرکاری قرض تھا قرض ادا نہ کرنے پر سرکار نے زید کا حصہ نیلام کر دیا اس حصے کو بکر نے خرید لیا دوسرے حصے داران کا حصہ بدستور قائم رہا بکر نے اور حصہ داران کا بھی حصہ خرید لیا دو نے اپنا حصہ بیچنے سے انکار کر دیا بنگلے کا جب نیلام خرید لیا گیا تو عیارت باکل منہدم ہو چکی تھی بکر نے اس کی تعمیر کی اس کے بعد حکومت نے اس کو کرے پر لے لیا پھر حکومت نے اس کو ٹھارہ خزانہ روپے میں خریدنا چاہا مگر بکر نے انکار کر دیا پھر بکر کا انتقال ہو گیا زوجہ بکر نے بھی ٹھارہ خزانہ روپے سے انکار کر دیا اور حکومت پر مقدمہ دائر کر دیا بیس برس تک مقدمہ چلا اس کا سب خرچ زوجہ نے ادا کیا اب ایک حصہ دار نے دعویٰ کیا کہ ہمرا بھی حصہ ہے مگر عدالت نے یہ کہہ کر باطل کر دیا کہ دعویٰ متعین مدت

کے بعد یہ کیا ہے۔ دوسرے حصہ داروں نے کوئی اعتراض نہیں کیا، چھ حصہ بعد ان کا انتقال ہو گیا، ان کے اہل و عیال حیات ہیں، اب زوجہ بھر مقدمہ جیت گئی اور حکومت نے تریپن ہزار کی رقم بطور قیمت ادا کر دی، ایک تیسرے حصہ دار کو معاوضہ الگ دے دیا، اب سوال یہ ہے۔

۱۔ عدالت سے جن دو حصہ داروں کا حق باطل ہو گیا تھا ان کو اپنے حصے کی رقم سے معاوضہ دے؟

۲۔ اگر ان کا حصہ دینا فرض ہے تو اٹھارہ ہزار میں سے دے یا تریپن ہزار میں سے؟

جواب بکرنے جب از سر نو عدالت بنی اور وہاں دو حصے داروں کا بھی حصہ تھا جنہوں نے فروخت نہیں کیا تھا تو ہرنے کیا ان دونوں سے ہبہ تھا کہ:

۱۔ تم لوگ اس جگہ کو تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کر لو تا کہ اس پر میری تعمیر ہو اور تم کو اختیار ہے کہ تم اپنی تعمیر جدا گانہ کر دو یا بلا تعمیر رہنے دو یا فروخت کر دو یا ہبہ کر دو یا وقف کر دو۔

۲۔ اگر تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ نہیں کرتے تو میرے ہاتھ فروخت کر دو تا کہ پوری زمین پر

میری تعمیر رہے۔

۳۔ اگر فروخت نہیں کرتے تو تعمیر میں جتنی رقم خرچ ہو گئی اپنے حصے کی نسبت سے اس میں شریک ہو یعنی اتنی رقم تمہارے ذمے رہے گی تا کہ تم تعمیر میں بھی حصہ دار ہو۔

۴۔ اگر رقم میں بھی شرکت نہیں کرتے تو اپنے حصے کی زمین مجھے کرائے پر دے دو تا کہ تعمیر کل میری رہے اور تمہارے حصے کے بقدر زمین کا کرایہ میں تم کو ادا کرتا ہوں۔

۵۔ اگر کرائے پر بھی نہیں دیتے تو اپنے حصے پر تعمیر کی مجھے اجازت دے دو جب تم چاہو گے میں اپنی تعمیر ہٹا کر تمہارے حصے کی زمین خالی کر دوں گا۔

ان پانچ صورتوں میں سے اگر کوئی صورت پیش آئی ہو تو اس کے موافق معاملہ رہے گا، اگر ان صورتوں میں سے کوئی صورت نہیں بلکہ بکرنے خود ہی اس پر تعمیر کرنی تو اتنی مدت کا کرایہ ان کے حصے کی زمین کا لازم ہوگا، مدت طویل ہونے کی وجہ سے ان کا حصہ باطل نہیں ہوگا، پھر جب حکومت نے اس کی قیمت دے کر وہ قیمت محض زمین کی نہیں ہے بلکہ عمارت کی ہے جس میں کسی دوسرے کی کوئی رقم خرچ نہیں ہوئی، لہذا بنگلہ تعمیر ہونے کے وقت سے اس کے فروخت ہونے تک جتنا کرایہ ان دونوں کے حصے کی زمین کا، و تاجر کا مستدین آدمی تجویز کریں گے وہ ادا کرنا ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱ ص ۳۹۲)

کرایہ دار سے مکان خالی کرانے کا شرعی حکم

سوال مکان، ملک کو اپنے بچوں کی شاہی کرنا ہے اس کے لیے مکان کی ضرورت ہے لیکن

کرایہ دار مکان خالی کرنے سے انکار کرتا ہے تو شرعی حکم کیا ہے؟

جواب۔ کرایہ دار کی ضرورت اس مکان پر موقوف نہ ہو اس کے بغیر بھی رہائش کی ضرورت پوری ہو جاتی ہو یا حیثیت اور ضرورت کے مطابق مکان مل سکتا ہو تو اسے لازم ہے کہ مکان خالی کر دے بلا مجبوری تاخیر کرتے رہنا ظلم اور معصیت ہے مکان مالک کو بھی لازم ہے کہ کرایہ دار کو پریشان نہ کرے مکان منے تک مہلت دے دے مجبوراً آدمی کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کرنے کی بڑی فضیلت آئی ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۶)

### کرایہ دار مکان نہ چھوڑے

سوال۔ ایک آدمی کئی برس سے مسجد کے مکان میں تیرہ روپے کرایہ دے کر رہتا ہے فی الحال اس کے دوسرے کرایہ دار تیس روپے دے سکتے ہیں ایک مرتبہ لوگوں کے کہنے پر اس نے وعدہ کیا کہ میرا نیا مکان تیار ہو رہا ہے تیار ہونے پر چھوڑ دوں گا مگر وہ تیار ہونے کے بعد بھی نہیں چھوڑتا نہ کرایہ زائد کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں پرانا کرایہ دار ہوں تم مجھے قانوناً نکال نہیں سکتے اب حکم شرعی کیا ہے؟

جواب۔ اس کا یہ فعل بد اخلاقی ہے انصافی اور وعدہ خلافی ہے اور مسجد کو نقصان پہنچانا ہے خدا سے ڈرنا چاہیے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۴۱۷) ”اور مکان چھوڑنا چاہیے“ (م/ع)

### کرائے کا مکان خالی کرنے پر مالک مکان سے رقم لینا

سوال۔ ایک مکان آٹھ سال سے کرایہ پر ہے مالک مکان خالی کرنے کے لیے کہہ رہا ہے اور اپنا قبضہ چاہتا ہے اور قبضہ کے عوض کچھ رقم دینا چاہتا ہے تو میں وہ رقم لے سکتا ہوں یا نہیں؟ میں نے مکان کی مرمت کے لیے کچھ خرچ کیا ہے؟

جواب۔ کرائے کا مکان خالی کرنے کے عوض میں مالک سے کوئی رقم حاصل کرنا جائز نہیں ہے ہاں اگر مالک مکان نے آپ سے پگڑی رکھی ہے تو پگڑی کی رقم اس سے لے سکتے ہیں ورنہ لینا درست نہیں ہے آپ نے مکان میں اپنی راحت کے لیے کچھ تعمیر کرایا ہے وہ خرچ اگر مالک مکان بخوشی دے تو لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۴)

### کرایہ کے مکان کی معاہدہ شکنی کی سزا کیا ہے؟

سوال۔ میں نے اپنی دکان ایک شخص کو اس شرط کے ساتھ کرایہ پر دی جو کہ معاہدے میں تحریر ہے کہ اگر میری مرضی نہ ہوئی تو وہ بعد دکان خالی کر اہوں گا معاہدے میں جس پر دو مسمان

گواہوں کے دستخط بھی موجود ہیں اس طرح تحریر ہے ”ختم ہونے میعاد پر مقرر نمبر ایک (کرایہ دار) مقرر نمبر دو (مالک) جدید دوسرا کرایہ نامہ تحریر کرا کے کرایہ دار رہ سکیں گے ورنہ خود فوراً دکان خالی کر کے قبضہ و دخل مقرر نمبر دو (مالک) کے سپرد کر دیں گے اور بقیہ رقم ڈیپازٹ مقرر نمبر دو سے حاصل کر لیں گے“ میں نے میعاد ختم ہونے سے تین ماہ قبل ذاتی کاروبار کرنے کے لیے کرایہ دار سے دکان خالی کرنے کے لیے کہا اس نے گواہوں کے رو برو دوسری دکان تلاش کر کے دکان خالی کرنے کا اقرار کیا اور اس طرح ٹال مٹول کر کے سولہ ماہ گزار دیئے اور پھر صاف انکار کر دیا میں نے دو سال گزرنے کے باوجود اس وجہ سے کرایہ نامہ بھی نہیں لکھا اور نہ اس نے اب تک دکان خالی کی۔ موجودہ عدالتی قانون کے مطابق اس طرح کے معاہدے کی کوئی حیثیت نہیں نہ معاہدہ توڑنے کی کوئی سزا ہی ہے یہ ایگریمنٹ صرف دل کو تسلی دینے کے برابر حیثیت رکھتا ہے مسئلہ یہ ہے کہ شریعت میں یہ معاہدہ وعدہ خلافی میں آتا ہے اور اسلامی قانون کے مطابق شریعت میں اس کے خلاف کی سزا کیا ہے؟ اور پاکستان کی اسلامی حکومت میں اس پر عمل کیوں نہیں ہو رہا ہے؟

جواب: معاہدہ شکنی گناہ کبیرہ ہے آپ پاکستان کے اس قانون کو جو معاہدہ شکنی کو جائز کہتا ہے شرعی عدالت میں چیلنج کر سکتے ہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۶ ص ۱۵۱)

### کرائے دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا

سوال: ایک شخص نے کرائے پر ایک گھر لیا سامنے جینے کی کوئی جگہ نہیں تھی تو مالک کی اجازت سے اس میں کچھ تعمیر کرا لیا اور کرایہ مقررہ برابر ادا کرتا رہا کچھ عرصہ بعد مالک کا مکان کرائے پر لیا ہوا پورے کا پورا منہدم ہو گیا مالک نے کہا کہ آپ بنوائے اور رہئے کرائے دار جب سے اپنے بنے ہوئے مکان میں رہنے لگا کرایہ دینا بند کر دیا مالک کا تو انتقال ہو گیا اب ورثہ کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے کیونکہ ہماری زمین میں ہے اتنے دن تک کا کرایہ وضع کرنے کے بعد اگر کچھ رقم بچ جائے گی تو ہم دے دیں گے مکان چھوڑ دیجئے کرایہ دار کہتا ہے کہ مکان مالک میں ہوں زمین آپ کی ہے آپ صرف زمین کا کرایہ لے سکتے ہیں کس کی بات صحیح ہے؟

جواب: مکان کرایہ دار نے بنایا ہے وہ تعمیر کا مالک ہے زمین کے مالک مرحوم کے ورثہ ہیں یا تو زمین کا کرایہ مقرر کر لیا جائے کرائے دار سے اس کو وصول کرتے رہیں یا کرائے دار سے کہا جائے کہ وہ اپنی تعمیر ہٹا کر زمین خالی کر دے یا تعمیر میں جس قدر اسباب موجود ہیں ان کی قیمت زمین والے یعنی ورثہ کرائے دار کو دے دیں اور مکان کے بھی مالک ہو جائیں جس صورت پر بھی

معامد ہو جائے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۹)

## مشروط میعاد سے قبل دکان خالی کرنے پر کل میعاد کے کرایہ کا حکم

سوال کسی شخص نے ایک دکان تین سال کے لیے کرایہ پر لی مالک دکان نے کرایہ دار سے یہ طے کیا کہ چاہے تم اس میں پورے تیس سال تک کاروبار کرو یا کم کرایہ تین سال کا ہی ۱۱ کرو گے کرایہ دار نے یہ شرط قبول کرے کاروبار شروع کر دیا ایک سال کے اندر نذر و مرتبہ دکان سے چوری ہو گئی کرایہ دار مالک دکان اور اس کے بیٹوں پر شک کرتا ہے جبکہ اس کے پاس کوئی ٹھوس ثبوت نہیں کہ دعویٰ کو ثابت کر سکے اور اب وہ اس حذر کی بنا پر دکان خالی کرنا چاہتا ہے مگر مالک دکان پورے تین سال کا کرایہ لینے پر مصر ہے یاد رہے کہ مقررہ میعاد پوری ہونے پر دو سال باقی ہیں تو کیا مالک دکان بقیہ میعاد کے کرایہ کا حقدار ہے یا نہیں؟

جواب حسب معادہ گرچہ دکان کا مالک جملہ میعاد کے کرایہ کا حقدار ہے مگر عذر شرعی کی بنا پر دکان خالی کرنے کے بعد والی میعاد کا کرایہ وصول نہیں کر سکتا اور نہ اس کو یہ حق حاصل ہے۔  
ما قال العلامة اشرف علی اتھانوی رحمۃ اللہ علیہ یہ خالی کرنا اگر کسی حذر سے ہے تو کل کرایہ وصول نہ کیا جاوے گا ورنہ وصول کیا جاوے گا۔ (مدالافتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۷ کتاب الجاہد) (فتاویٰ حنفیہ جلد ۶ ص ۲۷۱)

## کرائے دار سے قرض لینا اور مکان خالی نہ کرنے کی شرط لگانا

سوال مکان کو کرائے پر لینے والے شخص سے بطور قرض کچھ رقم لینا چاہتے ہیں تو اگر کرائے دار یہ شرط کر لے کہ جب تک ہم رہنا چاہیں ہم سے خالی نہ کرانا اور نہ کرایہ بڑھانا یہ شرط کیسی ہے؟  
جواب اس طرح قرض لے کر سابق کرائے دار کا معامدہ صاف کر دینا درست ہے مگر یہ شرط نہ کی جائے کہ جب تک ہم رہنا چاہیں مکان خالی نہ کریں گے۔

دوسری صورت ادائے قرض کی یہ بھی ہے کہ نئے کرائے دار سے ایک رقم پیشگی کرائے کے طور پر لے کر قرض ادا کر دیں پھر وہ رقم کرائے میں محسوب ہوتی رہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۱)

## اپنا مکان خالی کرانے کیلئے رقم دینا

سوال میں نے اپنا مکان ایک شخص کو کرایہ پر دیا ہے اب مجھے مکان کی ضرورت ہے کرائے دار مکان خالی کرانے کیلئے چند سو روپے طلب کرتا ہے میرے لیے کیا حکم ہے؟  
جواب مکان آپ کا ہے اور آپ کو اس کی ضرورت بھی ہے لہذا اپنا حق وصول کرنے کیلئے مجبوراً رقم

دے مکان حاصل کرتے ہیں مگر کرائے دار نے یہ رقم کا لینا جائز نہیں ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۵۷)

## مکان کی پکڑی لینا

سوال: مکان کی پکڑی لینا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ مکان مالک کرائے دار کے تبدیل ہوتے وقت ایک کرائے دار کے نام سے دوسرے کرائے دار کے نام پر کرائے کا بل تبدیل کرنے کا معاوضہ طلب کرتے ہیں ساتھ ہی کرائے میں کچھ مخصوص تناسب کے لحاظ سے اضافہ کر دیتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مالک مکان اگر کرایہ پر دیتے وقت کہے کہ اتنی رقم پیشگی لوں گا اور پھر اتنی ماہانہ اور پھر اتنی سالانہ لوں گا تو اس کی گنجائش ہے لیکن کرائے دار مکان خان کرنے کے لیے یہ دوسرے کرائے دار کو اپنی طرف سے دینے کے لیے پکڑی لے تو اس کی اجازت نہیں۔ (۲) مالک مکان کو اس کا بھی حق ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۷)

## کیا کرائے دار دکان دوسرے کرائے دار کو دے سکتا ہے؟

سوال: ایک صاحب نے مسجد کی دکان کرائے پر لے رکھی ہے خود اس کو استعمال نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ دوسرا کرایہ دار رکھتے ہیں مسجد کا کرایہ آٹھ روپے ہے اور کرائے دار سے پندرہ روپے وصول کرتے ہیں تو یہ اس طرح نفع کا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہ نفع لینا درست نہیں اگرچہ سود بھی نہیں اگر دکان پر کچھ خرچ کر کے مثلاً اس میں اندری، کواڑ وغیرہ لگا کر اس کی حیثیت کو بڑھایا ہو تو اتنی حد تک نفع لینے کی اجازت ہے۔

کمیٹی کو اختیار ہے کہ اصل کرائے دار کے معاملے کو ختم کر کے شکمی کرائے دار سے معاہدہ کرے اور کرائے دار کو چاہیے کہ اپنا واسطہ درمیان سے ختم کر دے اور مسجد کی دکان سے خود اس طرح نفع نہ لے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹۸)

## کرائے دار نے دو روز کے بعد مکان چھوڑ دیا

سوال: رید نے ایک مکان تیس روپے ماہوار کرایے پر لیا اور مبلغ دس روپے پیشگی دیئے ورنہ دن اس مکان میں قیام کرے چلا گیا تو یہ مالک مکان کو دس روپے دو دن کے عوض رکھنا جائز ہوگا؟

جواب: اگر یہ شخص کسی ایسے مذکر کی وجہ سے جا رہا ہے جو شرعاً معتبر ہے تو دو روز کے بعد نفع اچھا دے سکتا ہے ورنہ مالک مکان چاہے تو دو روز کا کرایہ اس سے وصول کر سکتا ہے اور بلا حذر معتبر

جہاں رہا ہے تو چونکہ یہ عقد مابانہ ہوتا ہے اس لیے پورے مہینے کا کرایہ ادا کرنا اس کے ذمہ ہے اس صورت میں یہ شخص مکان اپنے قبضہ میں رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۰)

### کرائے دار نے مکان کی مرمت کی تو خرچ کس پر ہوگا؟

سوال: زید سے ایک شخص نے کہا کہ اپنی خالی جگہ میں ایک کوٹھری بنا کر مجھے کرایہ پر دے دو زید نے بنا کر دے دی لیکن چونکہ کوٹھری کی چھت چادروں کی تھی اس لیے کرائے دار نے اجازت لے کر اپنی مرضی کے موافق اپنے خرچ سے بنوائی سوال یہ ہے کہ یہ خرچ مالک پر ہے یا کرائے دار پر؟

جواب: اگر مالک مکان نے یہ کہا کہ میری طرف سے مرمت کراؤ تو مرمت کے مصارف لازم ہیں ورنہ نہیں اس صورت میں کرایہ دار نے جو چیزیں تعمیر میں لگائی ہیں وہ ان کا مالک ہے اگر وہ چاہے تو ان چیزوں کو تعمیر سے نکال سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۳)

### مکان کی تعمیر میں اضافے کی وجہ سے کرایہ بڑھانا

سوال: اگر مالک مکان کے ذمے مندرجہ بالا صورت میں مرمت کا خرچ واجب ہے اور وہ ادا کر دے تو وہ کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کرایہ کی مدت متعین ہے تو اس کے اندر اضافہ جائز نہیں اور اگر مدت متعین نہیں جیسا کہ دستور ہے تو کسی بھی مہینے کی ابتداء سے قبل کرایہ میں اضافہ کر سکتا ہے کرایہ دار چاہے تو یہ کرایہ قبول کرے ورنہ مکان چھوڑ دے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۳)

### کرائے داری میں مورث کے معاہدہ کی پابندی کا حکم

سوال: زید نے عمر سے ایک مکان کرائے پر لے رکھا ہے مبلغ چار سو روپے مابانہ طے یہ ہے کہ کرائے داری ہمیشہ رہے گی کرایہ عمر نہ خود بڑھائے گا اور نہ اس کا وارث اب عمر کا انتقال ہو گیا اس کے لڑکے نے جبراً دس روپے وصول کیے اور والد صاحب سے کیے ہوئے وعدہ کو پس پشت ڈالا کیا بیٹے کو اس کا حق حاصل ہے؟

جواب: عمر کو اپنی ملک میں تصرف کا پورا اختیار تھا جس کرائے پر انہوں نے چاہا دے دیا اور جو معاہدہ چاہا کر لیا اس کے انتقال کے بعد وارث کی ملک ہو گئی وارث کو اختیار ہے کہ پہلے کرائے کو باقی رکھیں یا کسی سے جدید معاہدہ کر لیں والد صاحب کے معاہدے کی پابندی اس کے ذمے لازم نہیں والد صاحب کے تعلقات کا لحاظ کرنا ان کے لیے بہتر ہے کہ یہ بھی والد صاحب مرحوم کے

اکرام میں داخل ہے لیکن کرایہ وغیرہ کے معاملات میں ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا مکان کی حیثیت اور گرائی کے پیش نظر کرائے میں مناسب اضافہ کرنا نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۲۸۴)

### مسجد کے کمرے کے کرائے کی ایک صورت کا حکم

سوال مسجد کے حجرے میں امام رہتا تھا اور اسی میں بچوں کو تعلیم دیتا تھا ایک مرتبہ جب کوئی امام نہ تھا زید نے مسجد کے متولی کے کہنے سے تنخواہ طے کیے بغیر امامت شروع کر دی اور مسجد کے حجرے میں خود رہنے کے بجائے ایک صاحب کو تعلیم کے لیے مقرر کر دیا تنخواہ آنے کی چکی اور چندے سے دی جاتی رہی متولی نے کہا کہ اب ہم اس حجرے کو کرائے پر دیں گے زید نے کہا کہ آپ اس کمرے کا کرایہ نہ لگائیے بلکہ اس کمرے کا کرایہ ہماری تنخواہ سمجھ لینا لیکن عمرو نہ مانا ہاں یہ وعدہ کر لیا کہ کچھ عرصہ کرایہ دے دو تا کہ مسجد میں پیسے سے کھریل ڈال دے اور پھر ادھر مدرسہ منتقل کر دینا اس معاہدے کے تحت مدرسے نے چودہ ماہ تک کرایہ دیا مگر کرائے کی پریشانی برابر کھی جاتی رہی لیکن متولی نے کوئی انتظام نہیں کیا۔ حتیٰ کہ مدرسہ کرایہ دینے سے عاجز ہو گیا اسکے بعد متولی نے چھت بنوائی مگر امام ایک دوسرا مقرر کر دیا اور وہ نئی جگہ ان کے حوالے کر دی اب زید کا کہنا ہے کہ چونکہ ہم نے متولی کے کہنے سے امامت کی ہے اس لیے ہمیں تنخواہ کے مطالبے کا حق ہے تو کیا زید کو مطالبے کا اور متولی کو مال مسجد سے ان ایام کی تنخواہ دینے کا حق ہے؟

جواب۔ تنخواہ کا معاملہ نہیں ہوا تھا لہذا زید کو تنخواہ کے مطالبے کا کوئی حق نہیں خاص کر جبکہ وہاں تنخواہ دار امام کے بغیر ہی نماز و جماعت ہو رہی تھی۔

اور عمرو متولی کو زید کی گزشتہ امامت کی تنخواہ دینے کا اختیار نہیں وہ کمرہ اگر امام کے رہنے اور تعلیم دینے کے لیے بنایا گیا تھا تو اس کو کرائے پر دینا اور اس کا کرایہ وصول کرنا درست نہیں اگر کرائے کے لیے بنایا گیا تھا تو کرائے پر دینا اور کرایہ وصول کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۳۱۷)

### نا جائز کام کیلئے مکان کرائے پر دینا

سوال مکان وغیرہ ایسے لوگوں کو کرائے پر دینا کہ جو شراب اور دیگر محرمات اس میں فروخت کرتے ہوں یا خود افعال خلاف شرع ممنوعات اس میں کریں یا کفار وہ اس میں بت پرستی کریں منع ہوگا یا نہیں؟

جواب ایسے لوگوں کو کرائے پر دینا درست نہیں ہے صاحبین کے قول کے موافق اور امام

صاحب کے قس سے جو زمین معصوم ہوتا ہے کہ مکان کرایے پر لینا نہیں گناہ مستجر کے فعل اختیار سے ہے مگر فتویٰ اسی پر ہے کہ نہ دے کہ امانت گناہی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۶)

## زمین کو کرائے پر دینا

سوال: زمین کو کرائے پر دینا درست ہے یا نہیں؟

جواب: زمین کو کرائے پر دینا درست ہے خواہ نقد سے دیا جائے خواہ غنہ سے مگر غنہ زمین کا نہ ٹھہرانا چاہیے بلکہ مطلق ہونا چاہیے جس جگہ کا چاہے سو۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۶)

## زمین کرائے پر دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے اپنی زمین کو عمرہ کے پاس چار سو روپے میں چار سال کے واسطے رہن رکھا یا اور عمرہ سے بہرہ دیا کہ چار سال کے بعد نم میر کھیت مجھ کو دے دینا تم چار سال تک کھیت سے جو کچھ فائدہ اٹھاؤ مجھے کوئی غرض نہیں اور جب میں اپنی کھیت و پس لوں گا تو تم لو کوئی پیسہ نہ دوں گا اور میں تمہارے پیسوں سے جو بھی فائدہ اٹھاؤں اچھے تمہیں غرض نہیں بلکہ وہ لوں گا فائدہ اٹھاؤں گا سو ہوا یا نہیں؟

جواب: یہ رہن نہیں اجارہ ہے یعنی زید نے اپنی زمین چار سال کے لیے عمرہ کو کرائے پر دی ہے کہ وہ اس میں جو چاہے کاشت کرے اور اس کا کرایہ چار سو روپیہ پیشگی وصول کر لیا پس یہ چار سو روپے بطور اجرت زمین کی ملکیت ہو گیا عمرہ کو اس کے واپس لینے کا حق رہا اس معاملے کا نہ رہن رکھنا غلط ہے اگر یہ رہن ہوتا اور چار سو روپے قرض ہوتا تو زید کے لیے قرض کی واپسی لازم ہوتی اور زمین سے عمرہ کو بذریعہ کاشت نفع حاصل کرنا جائز نہ ہوتا کیونکہ یہ نفع عوض قرض ہوتا اور حرام ہوتا۔

اب ایسا نہیں بلکہ یہ معاملہ بہ صورت اجارہ درست ہے ہاں یہ لی فائدہ ہے کہ اس کی زمین کا چار سال کا کرایہ عرفیہ و مادنی بھی چار سو روپے ہی ہوتا ہوا معمولی کمی بیشی ہو تو وہ قابل گرفت نہیں۔

(فتاویٰ محمدیہ ج ۳ ص ۳۸۱)

## اجارے کی زمین میں غلہ کم ہوا تو کیا حکم ہے؟

سوال: اگر زمین دار نے زمین کی عمل داری کر دی مگر اناج اتنا تیار ہوا کہ جتنی زمین دار نے عمل داری کی تھی اور اس نے وہ اناج اپنے حصہ کا لے لیا اور جو حصہ کاشتکار کا تھا اس کو کچھ بھی نہ دیا تو یہ اناج زمین دار کو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اناج چھپا ہو کہ دونوں فریق کے حصے میں ہے جب ایک کا حصہ بھی پورا نہ ہو تو اناج کا کیا کیا جائے؟

جواب: محمدی کے یا معنی میں "اگر اجارے کے میں قریہ جارہے درست ہے اور جس قدر

پر سو گیا اس قدر زمیندار لے سکتا ہے کاشتکار کو چھپے یا نہ بچے اور اجارے کی زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تب بھی کاشتکار کے ذمہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے جہاں سے پورا کرے اگر مطلق چھ پیدا نہ ہو تب بھی کاشتکار اپنے پاس سے اجارہ پورا کرے گا یاں اگر زمین بٹائی پر دی گئی ہے تب حسب حصہ س کی پیداوار لے سکتا ہے نہ زیادہ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۵)

## مکان زمین، دکان اور دوسری چیزیں کرایہ پر دینا

### زمین بٹائی پر دینا جائز ہے

سوال زمین داری یا بٹائی پر زمین کے خلاف اب تک جو شرعی دلائل سامنے آئے ہیں ان میں ایک دلیل یہ ہے کہ چونکہ یہ معاملہ سود سے ملتا جلتا ہے جس طرح سودی کاروبار میں رقم دینے والا فریق بغیر کسی محنت کے متعین حصے کا حق دار رہتا ہے اور نقصان میں شریک نہیں ہوتا اسی طرح کاشت کے لیے زمین دینے والا جسمانی محنت کے بغیر متعین حصے (آٹھا، تہائی) کا حق دار بنتا ہے اور نقصان سے اس کا کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ اسی طرح یہ معاملہ سودی زمین میں آجاتا ہے۔ کاشتکاری میں مالک کی زمین بالکل محفوظ ہوتی ہے پھر وہ جب چاہے کاشتکار سے زمین لے سکتا ہے زمین میں کاشت کی وجہ سے زمین کی قیمت زرخیزی اور صلاحیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی جس قباحت کی وجہ سے سود ناجائز ہے یہی قباحت بٹائی میں بھی موجود ہے۔ مندرجہ بالا دلیل میرے خیال میں مکان کرائے پر دینے پر بھی صادق آتی ہے کیونکہ مالک مکان بغیر کسی محنت کے متعین کرایہ وصول کرتا ہے اور ملکیت بھی محفوظ رہتی ہے؟

جواب زمین کو ٹھیکے پر دینا اور مکان کا کرایہ لینا تو سب آئمہ کے نزدیک جائز ہے زمین بٹائی پر دینے میں اختلاف ہے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ بٹائی جائز ہے اس کو ”سود“ پر قیاس کرنا غلط ہے البتہ ”مضاربہ“ پر قیاس کرنا صحیح ہے اور مضاربہ جائز ہے۔ (سب کے مسائل و اس کا حل جلد ۲ ص ۵۹ تا ۶۰)

### مزارعت جائز ہے

سوال اسلام میں مزارعت جائز ہے یا ناجائز ہے؟ ترمذی، ابن ماجہ، نسائی، ابوداؤد، مسلم اور بخاری کی بہت ساری احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت کو سودی کاروبار قرار دیا ہے مثلاً رافع بن خدیج کے صاحبزادے اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک ایسے کام سے روک دیا ہے جو ہمارے لیے فی مدہ مند تھا مگر ہم اس

س کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احاطت ہمارے لیے زیادہ دو فائدہ مند ہے۔ (ابوداؤد)

ایک دفعہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نر یک کھیت کے پاس سے ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا یہ کس کی کھیتی ہے؟ عرض کیا میری کھیتی ہے، ختم اور عمل میرا ہے اور زمین دوسرے مالک کی اس پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم نے سودی معاملہ طے کیا ہے۔ (ابوداؤد)

جواب: شریعت میں مزارعت جائز ہے احادیث مبارکہ میں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عمل سے اس کا جواز ثابت ہے جن احادیث کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ ایسی مزارعت پر محمول ہیں جن میں غلط شرائط لگا دی گئی ہوں۔

نوٹ: بٹائی یا مزارعت سے متعلق تمام مشہور احادیث کی تفسیر اگلے سوال کے جواب میں ملاحظہ فرمائی جائے۔

### زمین کو ٹھیکے پر دے کر کچھ محصول معاف کرنا

سوال: زید نے اپنی زمین جس کی آمدنی تین سو روپے سالانہ تھی خالد سے ایک ہزار روپے پیشگی لے کر اس کے نام سو روپے کا پٹہ لکھوا دیا اور اصل آمدنی کے دو سو روپے محض پیشگی روپیہ لینے کی وجہ سے معاف کر دیئے تو خالد کے لیے دو سو روپے کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زید اپنے مملوک کے بارے میں خود مختار ہے جس قدر چاہے ٹھیکہ دے البتہ یہ شرط کی گئی کہ ایک ہزار روپیہ پیشگی لینے کے عوض دو سو روپے چھوڑتا ہوں تو بے شک یہ رہا ہوگا جس کا لینا حرام ہوگا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۴)

### کھیت کا کرایہ غلے کی صورت میں لینا

سوال: بکر نے عمر کو کھیت اپنا دیا اور کہا کہ ہر سال یا ششماہی میں چھ من گندم دے دیا کرنا تم میرے کھیت میں جو غلہ چاہو بویا کرو اس کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: جس طرح نقد اجرت مقرر کرنا درست ہے اسی طرح غلہ مقرر کر لینا بھی درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۷) "اجارہ صحیح ہے" (منع)

### جس زمین میں درخت ہوں اس کا اجارہ جائز نہیں؟

سوال: ایک شخص نے زمین مقاطعہ (یعنی اجارہ) پر دی اب اس زمین میں جو جنگل موجود ہے وہ زمیندار کی ملک ہوگا یا مقاطعہ دار کی؟

جواب اس صورت میں متقاعد صحیح نہیں ہوا جنگل زمین داری کا ملوک ہے اس لیے اگر عقد مقاطعہ کے وقت مقاطعہ دار کے لیے جنگل کی تمسک کو شرط نہیں کیا یہ تو ظاہر ہے کہ یہ جنگل زمین داری کا ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس زمین میں زمیندار کے پھل دار درخت موجود ہوں جن کے کاٹنے میں نقصان ہو اس زمین کا مقاطعہ پر دینا جائز نہیں۔

اور اگر ایسے درخت ہیں کہ کاٹنے میں کوئی نقصان نہیں تو ایسی زمین کا اجارہ پر دینا جائز ہے مگر زمین دار پر لازم ہے کہ جنگل کاٹ کر زمین خالی کرے مقاطعہ دار کے سپرد کر دے۔ جب زمین خالی کر کے سپرد کر دے گا اس وقت سے مدت مقاطعہ کی ابتداء ہوگی۔ اگر مقاطعہ میں یہ طے کیا گیا تھا کہ درختوں کا مستحق مقاطعہ دار ہے تو بھی اجارہ صحیح نہیں ہوا۔ اگر درختوں والی زمین اجارہ پر دینے کی نوبت آئے تو یہ صورت ہو سکتی ہے کہ سپرد درخت مقاطعہ دار کے ہاتھ فروخت کر دیئے جائیں اور اگر درخت پھل دار ہوں تو مقاطعہ دار کو مساقات (حصہ معینہ) پر دے دیئے جائیں اس کے بعد زمین اجارہ پر دی جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۵)

### زمین کو کرایہ پر دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے بکر سے کہا کہ دو بیگھ زمین میری گروی لے لو بکر نے کہا کہ میں اس طرح خلاف شرع گروی کی زمین اپنی تحویل میں نہیں لے سکتا، اگر تمہاری مرضی ہو تو پچھتر سال کے لئے پندرہ سو روپے کے عوض میں زمین مجھے دے دو اور سالانہ بیس روپے بیگھ کے حساب سے منھا کرتے جاؤ، اگر اس عرصہ میں کسی وقت تم کو ضرورت لاحق ہوئی تو منھا شدہ رقم کے علاوہ باقی رقم مجھے دے کر اپنی زمین واپس لے سکتے ہو۔

اس طرح معاملہ ہو گیا، مگر کاغذات پٹواری میں اس کا اندراج لفظ رہمن سے ہوا ہے اور عائدین کا منشاء رہمن کا نہیں ہے تو یہ اجارہ ہو گا یا رہمن؟ اور ٹھیکہ اور رہمن میں کیا فرق ہے؟

جواب: اس عقد کا حاصل یہ ہے کہ مالک زمین زید نے اپنی زمین بکر کو کرائے پر دی ہے اور رقم مذکور بطور کرایہ طے کر کے پیشگی وصول کر لی، مجموعی رقم کے ساتھ ہر سال کا کرایہ بھی ظاہر کر دیا اور بکر نے زید کو یہ بھی اختیار دے دیا کہ اگر مدت مذکورہ سے قبل اس معاملہ کو فسخ کرنا چاہو تو اختیار ہے بقیہ رقم پیشگی وصول شدہ سے واپس کر دی جائے گی۔

یہ معاملہ شرعاً کرایہ اور ٹھیکہ ہے رہمن نہیں، مگر حید کی صورت ہے اس لیے بوقت ضرورت ایسی صورت پر عمل کرنا شرعاً درست ہے۔

رسن میں شش مہونہ محض شوق کے لیے مرتب کے پاس رکھا جاتا ہے اور اجارہ (ٹھیکہ) حاصل  
نے کسی چیز کے عوض میں منفعت کا مالک بنانا جو کہ رسن میں قطعاً مفقود ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۳۶)

## سرکاری زمین میں کھیتی کرنا

سوان حکومت چک بندی کے زمانے میں کچھ راستے چھوڑنے کی جوتائی وغیرہ کرے  
غذہ حاصل کرنا کیسا ہے؟

جواب جو زمین رسن کی نہیں نہ کوئی معاہدہ جاری ہو یا بڑی کا مالک سے کیا ہو اس کو جوتہ اور  
غذہ حاصل کرنا اس کے لیے جائز نہیں وہ حکومت کی ملک ہے تو اس کی اجازت سے درست ہے۔  
(فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۹)

## باغ مقاطعہ بردنے کا حیلہ

سوال آج کل باغ تھیکے پر دینے کا جیسا عام دستور ہے اس کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟  
جواب پہلے باغ مساقات یعنی حصہ معینہ پر دے دے پھر اسی شخص کو باغ کی زمین مقاطعہ  
پر دے دے اور باغ کے پھل میں جو حصہ مالک نے رکھا تھا وہ مقاطعہ دار کے لیے مباح کر دے۔

فی شرح التنبیہ فیستاجر ارضہ الحالیۃ الی قولہ اما اذ تقدم

عقد المسافات شروطہ کانت الاحارۃ صحیحۃ (رد المحتار ص ۶ ح ۵)

وقال الراعی رحمۃ اللہ تعالیٰ قولہ (فلا تصح کما سیاتی) ای قولہ وقد

حصل مقصودہما بذالک فیحور ۵ (التحریر لمختار ص ۲۵۸ ح ۲)

مندرجہ بالا دونوں جزئیات میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے۔ شامیہ کے جزئیہ سے معلوم ہوا  
کہ عقد اجارہ سے عقد مساقات کی تقدیم ضروری ہے اور رافعی کے جزئیہ میں یہ شرط نہیں بلکہ اس  
میں تصریح ہے کہ عقد مساقات اگر اجارہ کے بعد کیا گیا تو بھی صحیح ہے۔

سوان میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ قبل مساقات اگرچہ اجارہ صحیح نہیں مگر مساقات کے بعد  
سابقہ اجارہ صحیح ہو جائے گا۔

اس لیے کہ عدم صحت اجارہ کی علت زمین کا مشغل بملک اموجر ہے اور نہ وہ حق رہا کرتا  
میں تصریح ہے کہ زمین یا مکان مشغول نوخذی کرے، اگر مستاجر کے سپرد کر دیا جائے گا تو سابقہ اجارہ  
صحیح ہو جائے گا۔ ہذا یہاں بھی اگرچہ اجارہ دفع شد تھا مگر جب عقد مساقات سے اشیاں رجوعی مستجر  
کے سپرد کر دیا تو چارہ صحیح ہو جائے گا اور دونوں جزئیات کو اختلاف روایت یا محمول یا جائے تو

بھی روایت ثانیہ کو مذکورہ بار وجہ سے ترجیح معلوم ہوتی ہے، بہتہ احتیاط اسی میں ہے عقد مساقات مقدم ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۷)

## زراعت کیلئے مقاطعہ پر لی ہوئی زمین میں بھٹی بنانی

سوال۔ ایک شخص نے زراعت کے لیے زمین مقاطعہ پر لی، مگر زمین دار ہے اجازت لیے بغیر اینٹیں بنانے کے لیے بھٹی بنائی تو بھٹی کے منفع کا حق دار زمین دار ہوگا یا مقاطعہ دار؟ اور گڑھوں کا ہموار کرنا جو زمین میں اینٹیں بنانے سے پڑ گئے ہیں کس کے ذمہ ہیں؟

جواب۔ مقاطعہ دار نے جتنی زمین میں اینٹیں بنوائی ہیں اتنی زمین کی اجرت زمیندار کو نہیں ملے گی بلکہ بھٹی اور اینٹیں بنوانے کی وجہ سے اس زمین کی قیمت میں جو نقص ہو اس کا مقاطعہ دار ضامن ہے، مٹی جو مقاطعہ دار نے اینٹوں میں استعمال کی ہے اس کی قیمت بھی مقاطعہ دار پر ہے باقی زمین جس میں بھٹی اور اینٹیں بنوائی گئیں اس کی اجرت زمین دار کو ملے گی اور بھٹی کے نفع و نقصان کا لک مقاطعہ دار ہے۔

بھٹی کی آمدنی میں سے اتنی رقم مقاطعہ دار کے لیے بلاشبہ حلال ہے جتنی اس نے خرچ کی ہے یعنی زمین کا نقصان جو زمین کو ادا کرے گا اور اینٹیں بنوانے کی اجرت وغیرہ مجموعہ خرچ بھٹی کی آمدنی سے وصول کر کے باقی آمدنی زمیندار کو ادا کرے گا۔

گڑھوں کو ہموار کرنا مقاطعہ دار کے ذمہ ہے بلکہ اگر زمین دار کی اجازت سے بھی اینٹیں بنائی جائیں جب بھی گڑھوں کا ہموار کرنا مقاطعہ دار پر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۹)

## مقاطعہ میں جا نہیں میں سے کسی ایک کے انتقال سے اجارہ کا حکم

سوال۔ زید نے ایک زمین چھ سال کے لیے اجارے پر لی تھی، اجارہ کی نصف رقم اپنے بیٹے صدیق سے لی تھی اب زید فوت ہو گیا اور مقاطعہ کی مدت دو سال باقی ہے تو صدیق اس زمین کی پیداوار دو سال تک کس حساب سے بٹا رہے؟

جواب۔ اگر زید نے زمین اپنے لیے مقاطعہ پر لی تھی اور بیٹے سے نصف رقم قرض لی تھی تو اس کے انتقال پر مقاطعہ فسخ ہو گیا، بیٹے کو وہ رقم زید کے ترکہ سے ادا کی جائے گی اور زید نے بیٹے سے رقم لے کر اس کو مقاطعہ میں شریک کیا تھا تو بیٹے کے حصے میں مقاطعہ باقی ہے باپ نے حصہ میں فسخ ہو گیا، ہذا نصف پیداوار بیٹا بٹا رہے گا اور نصف اجرت ادا کرتا رہے گا، بقیہ نصف پیداوار باپ کے ورثہ میں بقدر حصص تقسیم ہوگی ورنہ پر نصف زمین کی اجرت واجب ہوگی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۶)

اس شرط پر مقاطعہ کہ ”مقاطعہ دار زمین ہموار کرے گا“

سوال ایک شخص نے مقاطعہ پر زمین اس شرط پر دی کہ مقاطعہ دار زمین کو ہموار کرے گا تو یہ شرط مقاطعہ دار پر لازم ہے یا نہیں؟

جواب اس شرط سے مقاطعہ فاسد ہو جاتا ہے سو اگر مقاطعہ دار نے اجارہ فاسدہ میں زراعت بالکل نہیں کی تو زمین دار ہارے کی رقم کا مستحق نہیں اور اگر زراعت کی ہے تو صرف کاشت کردہ زمین کے اجارہ مثل اور اجارہ مقرر میں سے اقل کا حق دار ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۶۸)

**مقاطعہ پر لی ہوئی زمین غرق ہوگئی**

سوال زمین مثلاً پانچ سال کے لیے اجارے پر لی گئی آخری سال باقی تھا کہ دریا کی غرقابی کی وجہ سے اس زمین میں کاشت نہیں ہو سکی تو کیا اس سال کی اجرت متاجر کے ذمہ ہے یا کہ شرعاً اجرت ساقط ہے؟

جواب اگر پانی خشک ہو جانے کے بعد مدت اجارہ ختم ہو جانے تک کسی قسم کی فصل کی کاشت کی جاسکتی ہے تو اجرت معاف نہیں ورنہ معاف ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۵)

**مقاطعہ پر دی ہوئی زمین کی بیع موقوف ہے**

سوال ایک شخص نے چند سال کے لیے زمین مقاطعہ پر حاصل کی مدت مقاطعہ ختم ہونے سے قبل ہی مالک اس زمین کو فروخت کر دیتا ہے یہ بیع شرعاً درست ہوئی یا نہیں؟

جواب یہ بیع انتہائے مدت اجارہ تک موقوف ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۱)

**زمین میں ایک شخص کی رقم دوسرے کی محنت**

سوال زید نے بکر سے کہا کہ دس ہزار روپے میں دو سال کے لیے مقاطعہ پر زمین مل رہی ہے میرے پاس اتنا روپیہ نہیں ہے آپ رقم دے دیں زمین کی کاشت اور نگہبانی میں کروں گا دونوں پیداوار سے آدھا آدھا کریں گے تو یہ شرعاً طریقہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب یہ صورت جائز نہیں رقم دینے والے کو پیداوار سے کچھ نہیں ملے گا اس کی صحیح صورت یہ ہے کہ بکر زمین ٹھیکے پر زید و مزارعت پر دے دے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۲۰)

**کاشتکاروں سے دودھ وغیرہ لینا**

سوال زید بکر کا مالک ہے اور بکر کی جانب سے اس کے مواضعات میں روپیہ وصول کرنے

جاتا ہے ہفتہ یا دو چار دن ان مواضع میں رہتا ہے کھانے کا انتظام تو بطور خود کرتا ہے لیکن دودھ دہی کا شتکاروں سے بقدر ضرورت منگاتا ہے کوئی کا شتکار خوشی کوئی ناخوشی سے دیتا ہے لیکن جبر و تعدی ناخوشی سے دینے والے پر بھی نہیں کیا جاتا۔

یہ بھی لحاظ فرمایا جائے کہ کھانا روزمرہ کا زید کا بکر کے ذمہ ہے سفر و حضر میں اسی کے ذمہ کھاتا ہے تو ایسی حالت میں یہ دودھ دہی اس کو حلال و مباح ہے یا نہیں؟

جواب: قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حقوق واجبہ کے سوا جو آمدنی بواسطہ حکومت کے ہو وہ رشوت ہے اور زمین دار کا شتکار کا علاقہ شرعاً حاکم و محکوم کا نہیں بلکہ مؤجر و مستاجر کا ہے۔ پس جو کچھ کا شتکار سے لیا جاتا ہے وہ سکنتی یا زرعی زمین کی اجرت کا ایک جز ٹھہرا سکتے ہیں۔

البتہ اجرت کے شرائط میں سے اجرت کا معین ہونا ہے۔ پس صورت مسئلہ میں بقاعدہ المعروف کا لمشر و ط یہ دودھ دہی بھی داخل اجرت ہے اس لیے اصل میں جائز ہے لیکن اس میں شرعاً اتنا فساد ہے کہ اس کی مقدار معین نہیں پس اس کی اصلاح اس طرح واجب ہے کہ معاہدہ اجارہ یا اضافہ کے وقت ہر کا شتکار سے تصریحاً کہہ دیا جائے کہ تم کو سال بھر یا ششماہی میں اس قدر دودھ دہی بھی دینا ہوگا پھر اس کا حساب ذہن میں یا لکھ کر یاد رکھے کہ سال بھر میں فلاں فلاں کا شتکار سے اس قدر تا کہ اس مقدار سے زائد دودھ دہی نہ آنے پائے اگر کم آئے تو مضائقہ نہیں۔ اس طرح مقرر کر لینے میں اگر اس سے ناخوشی کے ساتھ بھی وصول ہوگا تو حلال ہے اور اگر اس طرح مقرر نہ کیا تو اجارہ فاسدہ کی وجہ سے اس کا کھالینا درست نہیں خواہ اپنے ذمہ کھاتا ہو یا اپنے آقا کے ذمہ کھائے اور اگر تھوڑی توجہ کی جائے تو شرط جواز کا اہتمام کچھ دشوار نہیں ہوتا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۷)

### موروٹی چھوڑنے کا معاوضہ لینا

سوال: میرے پاس کچھ موروٹی کھیت ہیں جن میں سے بعض زمیندار کو نذرانہ دے کر زمیندار سے موروٹی لکھوا لیا ہے اور بعض تو نانا موروٹی ہو گئے ہیں ان میں سے کوئی کھیت کسی کو کچھ روپیہ لے کر دے سکتا ہوں اس طرح پر کہ میں استعفیٰ لکھ دوں گا اور وہ زمیندار کو راضی کر کے اپنا نام لکھوا لے گا یہ روپیہ لینا میرے لیے جائز ہوگا یا نہیں؟ یا کوئی اور جواز کی صورت ہو؟

جواب: اس طرح روپیہ لینا جائز نہیں موروٹی لکھوا لینا بھی کافی نہیں اگرچہ زمیندار کو نذرانہ دے کر ہو اس قسم کے اجارے کو فقہاء نے ناجائز لکھا ہے اگر زمیندار سے براہ راست خریدی جائے یا گورنمنٹ خود قبضہ کر کے زمیندار کو بے دخل کر دے اور پھر گورنمنٹ سے اصل کی جائے

”جیسا کہ خاتمہ زمیندار نے بعد ہوا“ (مُتَح) تو ایسی زمین کو دوسروں کے ہاتھ فروخت کرنا یا کرایہ پر دینا اور روپیہ وصول کرنا شرعاً درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۱۸۵)

### موروثی سے بیدخل نہ کرنے کے عوض نذرانہ لینا

سوال: میں نے تین کاشتکاروں کو اراضی سے بیدخل کرنے کے لیے ناش تیار کی کہ باضابطہ بے دخل کر دیا جائے ورنہ دو تین سالوں میں موروثی ہو جاتی ہے اس زمین میں چند شرکاء ہیں ایک کاشتکار کو جب خبر ہوئی تو اس نے مجھے دس روپے نذرانہ دے کر کہا مجھ کو بے دخل نہ کرو چنانچہ میں نے دس روپے لے لیے اور تلاش نہیں کی اور یہ سوچ لیا ہے کہ آئندہ اس پر تلاش کروں گا تو روپیہ واپس کر دوں گا ورنہ نہیں اس میں مجھے شبہ ہے کہ جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: یہ ناجائز ہے مگر ایک تاویل سے جواز ہو سکتا ہے وہ یہ کہ اس سے جوا جرت زمین کی ٹھہری ہوتی ہے وہ اس اجرت میں اتنی زیادتی کر دے خواہ ایک ہی سال کے لیے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۳۶۰ ج ۳)

### موروثی کاشتکار سے زمین ٹھیکہ پر لینا

سوال: زید کاشتکار اپنا موروثی کھاتہ عمر کو ٹھیکہ پر دیتا ہے اور دوسو روپے عمر سے قرض لے کر اپنا قرضہ ادا کرتا ہے موروثی کھاتے کا لگان زید فی ہیکھ چار روپے زمیندار کو دیتا ہے عمر کے ٹھیکے میں جب یہ کھاتہ موروثی آ جائے گا تو عمر اسے کسی کاشتکار کو فی ہیکھ پانچ روپے دے گا کیونکہ ٹھیکے میں آنے سے وہ پانچ سال تک غیر موروثی تصور ہوگا اور غیر موروثی کا لگان فی ہیکھ پانچ روپے ہے پانچ سال تک عمر اس پر ہوا اسے زمین دار کا لگان مقررہ ادا کر کے باقی اپنے خرچ میں لائے گا اور پانچ سال بعد زید کی اراضی کو چھوڑ دے گا اور دوسو روپے اپنے واپس لے لے گا یہ صورت شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ زید کاشتکار اپنے زمین دار کو اس صورت سے ٹھیکہ پر دے گا تو زمین دار کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب اس میں یک قباحت تو یہ ہے کہ زید موروثیت کے دعوے کی وجہ سے غاصب ہے اور غاصب سے ٹھیکہ لینا حرام ہے دوسرے اگر زید اس زمین کا مالک بھی ہوتا تب بھی یہ ٹھیکہ قرض کے دباؤ میں دیا گیا ہے اور باقعدہ ”کُلُّ قَرْضٍ حَرْمٌ مَّعَا فُتُورٍ“ یہ سودا حرام ہوا اس لیے اس ٹھیکہ کا لینا جائز نہیں۔

۲۔ زید کا یہ ظلم ہے اس لیے وہ مرتکب حرام ہوگا، زمیندار چونکہ مظلوم ہے اور مالک زمین کا ہے اس لیے

وہ اس طریقے سے اپنی زمین سے منفعہ ہوا ہے اور اپنا حق لینے کے لیے سعی کی ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۹)

## درختوں کے اجارہ میں ایک حیلہ کا حکم

سوال: کھجور اور تاز کے درختوں کا ٹھیکے پر بیجا نزہے یا نہیں؟ اگر جار نہ ہو تو اس حیلے سے جار ہو سکتا ہے یا نہیں کہ ان درختوں کے ساتھ وہ زمین جس میں یہ درخت واقع ہیں ٹھیکے پر دی جائے؟  
جواب: اس حیلے سے بھی جار نہیں کیونکہ یہ حیلہ کسی قاعدہ شرعیہ پر منطبق نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۰)

## درختوں کا ٹھیکہ پر دینا

سوال: ایک شخص نے اپنی زمین جس میں درخت تھے کسی کو دو سال کے لیے ٹھیکے پر دیدی اور کہہ دیا کہ اتنی مدت تک یہ زمین تیرے قبضہ میں ہے تجھ کو اختیار ہے کہ تو ان درختوں کو کاٹ یا رکھ مدت پوری ہونے پر زمین میں تم سے لے لوں گا تو یہ معاملہ جار ہے یا نہیں؟  
جواب: یہ معاملہ صحیح نہیں کیونکہ معنی کلام کے یہ ہوئے کہ دو سال تک جتنے درخت تو کاٹ لے گا وہ تیرے ہاتھ بیچ ہیں اور تعداد ان درختوں کی معلوم نہیں کہ دوسراں میں کتنے کنٹین گے تو بیع مجہول کی ہوئی اور یہ جار نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۲)

## زمین کی اجرت سرکار متعین کرے تو کیا حکم ہے؟

سوال: کاشتکار سے سرکاری معینہ رقم سے زیادہ وصول کرنا جار ہے یا نہیں؟  
جواب: شاید یہ مطلب ہے کہ مالک زمین کو سرکار نے کسی قانون سے یہ حکم کر دیا ہے کہ تم اپنی زمین کے کاشتکار سے اس قدر مقدار سے زیادہ لگان نہیں لے سکتے ہو۔

اگرچہ یہی معنی ہیں تو جواب یہ ہے کہ اجرت ٹھہرانے کا استحقاق مالک کے ہوتے ہوئے غیر مالک کو نہیں ہے اس لیے یہ حکم شرعاً غیر معتبر ہے اور زمین دار کو یہ حق حاصل ہے کہ کاشتکار کو مجبور کرے کہ ہم کو اس قدر لگان دینا ہوگا ورنہ ہم تم کو کاشت کی اجازت نہیں دیتے اگر اس کے بعد وہ بڑھ دے گا تو زمیندار کے لیے حلال اطیب ہے اور اگر اس نے نہ بڑھایا تو ایسی زمین کی کاشت سے وہ گنہگار ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۲)

## مچھلی پکڑنے کیلئے تالاب اجارہ پر دینا

سوال: ایک شخص کی زمین میں سیلاب کی وجہ سے تالاب ہو گیا ہے یہ شخص مچھلیاں پکڑنے کے لیے تالاب ٹھیکے پر دیتا ہے یہ فعل شرعاً جار ہے یا نہیں؟

جواب: جاز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۷۴)

## اجارہ کے عوض کی مقدار کیا ہے؟

سوال: زمیندار اپنی طرف سے رہا یا وراسا میوں پر بطور اجارہ جو کچھ مقرر کرتے ہیں اس کی کوئی مقدار شرعاً متعین نہیں ہے یا دونوں کی رضامندی پر موقوف ہے؟  
جواب: اس کی کوئی حد متعین نہیں بلکہ اس کا مد رطوفین کی رضامندی پر ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

## کنواں یا تہ خانہ کھودنے کیلئے اجارہ کا حکم

سوال: کنواں یا تہ خانہ کھودنے کیلئے جو اجارہ ہوتا ہے اس میں طول و عرض و عمق کا بیان ضروری ہے یا نہیں؟ جواب: ضروری ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

## کنواں بنانے والے اجیر کا کنویں میں گر جانا

سوال: اگر کنواں کھودنے اور اینٹ اور چونے سے پختہ کرنے کے لیے اجارہ کیا گیا اور اجیر کھودنے یا پختہ کرنے کے بعد اس میں گر گیا تو اجرت کا مستحق ہو گا یا نہیں؟  
جواب: اگر پختہ کرنے کے بعد گرا تو پوری اجرت کا مستحق ہو گا کیونکہ اجیر کا کام پورا ہو گیا اور اگر پختہ کرنے سے پہلے گر گیا تو اپنے عمل کے مطابق اجرت کا مستحق ہو گا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۹)

## جانوروں کا اجارہ

### پرندوں کو پرورش دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: سندھ میں لوگ سفید پرندے پالتے ہیں اس کی پشت کے پر تیس روپے تو لے بیچتے ہیں جو دکھوں روپے کی تجارت ہوتی ہے اور ان پرندوں میں اس طرح شرکت کرتے ہیں کہ کسی نے دوسروں پرندے خرید کر کسی کو اس شرط پر دیئے کہ ان کا پانا تیرے ذمہ ہے باقی ان کی خوراک خرچ آمدنی سے نکال کر جو باقی بچے گی اس سے پہلے میرے دوسرا ایسے جائیں گے باقی دونوں کا آدھا آدھا ہوگا۔

یہ دوسرا دینے کے بعد خود پرندوں میں مع آمدنی کے آدھا آدھا ماہ ۱۰۰ روپے تو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر نا جائز ہے تو کوئی صورت اس کے جواز کی بن سکتی ہے یا نہیں؟

جواب: یہ دونوں صورتیں نہ اجارہ ہیں نہ شرکت کیونکہ دونوں کی شرطیں مہجور نہیں اور دوسرے عقود کا احتمال ہی نہیں اس لیے ناجائز ہیں۔

ابتداءً اس طرح جواز ہو سکتا ہے کہ ان پرندوں کا مالک نصف یا کم و بیش اس عامل — ہاتھ فروخت کر دے اور جو منافع ہو وہ دونوں میں مشترک ہوں گے اس عامل کے حصے کی قیمت یہ مالک اپنے ثمن میں لے لیا کرے اور جب سب ثمن ادا ہو جائے پھر منافع باہم تقسیم ہو جائے یا کرے لیکن اس صورت میں عامل پر جبر نہ ہوگا کہ وہی خدمت کرے وہ ہر وقت انکار کر سکتا ہے اور اپنی خوشی سے کرتا رہے تو جائز ہے۔ (مداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۳)

## بکری پال پر دینا

سوال: بکری وغیرہ پال پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

صورت اس کی یہ ہے کہ ایک بکری ہے اس کو دوسرے آدمی کو مالک اس طرح چرانے کو دیتا ہے کہ تم اس بکری کو ایک سال گھاس کھلاؤ تو اس بکری سے اگر دو بچے پیدا ہوئے تو ایک تیرا اور ایک میرا ہوگا اور اگر ایک ہوگا تو ایک کو بیچ کر دونوں تقسیم کر لیں گے آیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ اجارہ ناجائز ہے اس کو بیچ کر کے صحیح طور پر معاملہ کیا جائے اس ناجائز اجارے کی صورت میں بچہ اصل مالک کا ہوگا اور اجیر کے لیے اجر مثل واجب ہوگا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۳۲۵)

## گائے پال پر دینا

سوال: یہاں رواج ہے کہ گائے وغیرہ پالنے کے لیے خرید کر دیتے ہیں دوسرا آدمی پالتا پوستا ہے جب بچہ دینے کے قریب ہوتی ہے اس وقت اس کو فروخت کر دیتے اور نصف نصف تقسیم کر لیتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت جائز نہیں گائے کی قیمت متعین کر کے مثلاً دس روپیہ اس کا نصف حصہ پانچ روپے میں فروخت کر دیا جائے اور وہ پھر پانچ روپیہ معاف کر دیا جائے پالنے والے سے نہ لیا جائے اور وہ پرورش کرتا رہے اس صورت میں وہ نصف کا شریک رہے گا دودھ بچے گائے سب نصف نصف رہے گی اس طرح درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۰۵) ”جس وقت پالنے کے لیے دے رہے ہیں سی وقت یہ طریقہ اختیار کر لیا جائے“ (مترجم)

## پال پر گائے وغیرہ دینے کی ایک صورت کا حکم

سوال: گائے جینس کا بچہ حصہ پر دینے کے معاملے کو حرام لکھا ہے اور اگر خدمت کنندہ کی ہوا جانور ملک ہو جائے تو وہ ملکیت خبیثہ اور اس کی قربانی مردہ نامی ہے اب یہ ہے کہ اگر وہ حصہ پر

دیا ہوا جانور خدمت کنندہ کے پاس نہ رہے بلکہ اصل خدمت کنندہ کا وہ حصہ خود خرید لے تو کیا پھر بھی وہ جانور ملک خبیث قرار دیا جائے گا؟ اور قابل قربانی نہ ہوگا؟

جواب: اس صورت میں اس اخیر مشتری کے حق میں خبیث نہ ہوگا نہ فعل کا نہ ملک کا۔

(مد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۶)

**پال پر جانور دینے کے جواز کا حیلہ**

سوال: آدھا جانور دینا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی جانور میرا اور خدمت آپ کی پھر وہ جانور مدت مقررہ پر سال دو سال میں پہنچے گا تو پھر ثالث اس جانور کی قیمت ڈالتا ہے فریقین سے جس کا دل چاہتا ہے جانور رکھ لیتا ہے اور جس کا دل چاہتا ہے قیمت لے لیتا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ صورت اجارہ فاسدہ کی ہے جو کہ ناجائز ہے۔

جواز کی صورت یہ ہے کہ جانور کی قیمت لگا کر نصف حصہ فروخت کر دے اب دوسرا شخص اس نصف کو خریدے پھر جانور والا اس نصف قیمت کو معاف کر دے اب اس جانور میں دونوں برابر کے شریک ہیں اس کی کل منفعت دودھ بچے وغیرہ بھی مشترک ہیں اگر فروخت کر دیں تو قیمت بھی نصف نصف ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری (باب الشریکۃ الفاسدۃ ج ۲) میں یہ صورت بطور حیلہ کے لکھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۴۰)

**گائے کو کرایہ پر دینا**

سوال: دودھ دینے والی گائے یا بھینس وغیرہ کو کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے دودھ کی رقم یکجا دے دی جاتی ہے گھاس وغیرہ کرایہ دار کے ذمہ ہوتا ہے بلکہ جب تک دودھ پلاتی رہے وہ گائے بھینس کرایہ دار کے پاس رہتی ہے پھر مالک کو واپس کر دی جاتی ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب: ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۴۲)

**لنچہ سواری اور اس کی اجرت کا حکم**

سوال: بعض جگہ لنچہ سواری عام ہے اور وہ مثل یکہ کے ہے صرف اتنا فرق ہے کہ یکہ ذرا بھاری ہوتا ہے اور لنچہ ہلکا کرسی نما ہوتا ہے جس پر دو آدمی سوار ہو سکتے ہیں اور اس کو بجائے گھوڑے کے ایک آدمی آئے سے کھینچتا ہے تو اس لنچہ کی سواری جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اس میں شاید مجہ اشتباہ یہ پیش آئی کہ اس کو بجائے گھوڑے کے آدمی کھینچتا ہے اور آدمی شرعاً مکرم ہے اس لیے اس سے اسکی خدمت لینا ناجائز ہونا چاہیے۔

لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ بھی استیجار و اجارے کی ایک قسم ہے جیسے کہاروں کا ڈولی اٹھانا ایک قسم کی مزدوری ہے اور جائز ہے اسی طرح یہ بھی جائز ہے اس میں تو آدمی سواری کو صرف کھینچتا ہے آدمی تو شراب اور میہ اٹھانے کی بھی مزدوری کر سکتا ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۷۴)

### کرائے پر دیئے گئے جانور کی خوراک کس پر ہے؟

سوال: زید نے اپنا تانگہ گھوڑے سمیت بکر کو اس شرط پر دیا کہ پندرہ روپے روزانہ مجھے دے دینا باقی آپ کے گھوڑے کا چارہ وغیرہ زید کے ذمہ ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اگر گھوڑے کی خوراک وغیرہ کا خرچ برداشت کرے تو زید کو صرف پانچ روپے ملیں گے تو کیا اجارہ کی یہ دونوں صورتیں جائز ہیں؟

جواب: اجارہ کی پہلی صورت صحیح ہے دوسری جائز نہیں یہ اجارہ فاسدہ ہے اس لیے کہ اجرت پر دیئے جانے والے جانور کی خوراک شرعاً مالک کے ذمہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۱۴)

### جانور چرانے کی اجرت میں نصف جانور خریدنا

سوال: زید نے بکر کو ایک گائے نصف بٹائی پر دے دی کہ اس کو کھلاتے رہو جب یہ بچہ دے گی تو بچہ آپ کا اور گائے میری ہوگی ہم اس کو نصف بٹائی کہتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ اگر نہیں تو عدم جواز کی کیا وجہ؟

جواب: یہ اجارہ فاسدہ ہے اس لیے کہ اس میں اجرت اور مدت دونوں مجہول ہیں چرانے والے کو اجر مثل طے گا اور بچہ گائے کے مالک کا ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۸)

### حیوان کو نصف پر رکھنا

سوال: اگر ایک آدمی دوسرے آدمی کو گائے یا بھینس کا بچہ اس شرط پر دے کہ وہ اس کی تربیت کرے اور پالے پوسے اور جب وہ بڑا ہو جائے تو اسے فروخت کر کے قیمت آپس میں برابر برابر تقسیم کریں گے کیا ایسا عقد اجارہ کرنا شرعاً جائز ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو پھر جواز کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

جواب: یہ اجارہ قفیز الطحان کے حکم میں ہے لہذا اس پر اجارہ فاسدہ کا حکم لگایا جائے گا۔ لعدم تعین الاجرة ولعدم تعین المدة جانہین کو چاہیے کہ مدت اور اجرت کی تعیین کریں اور مدت ختم ہونے کے بعد اجیر کو متعین قیمت کے عوض نصف گائے دی جائے۔

وفي الهندیة دفع بقرة الى رجل على ان يعلفها وما يکون من اللبن  
والسمن بيهما انصافا فالاحارة فاسدة وعنى صاحب البقرة للرجل

حر قیامہ و قیمة علمہ ان عنہا من علف (الفتاویٰ الہندیہ ج ۶ ص ۴۴۵) کتاب الاحارۃ الفصل الثالث فی قفیز الطحان وما ہو فی معاہ (قال العلامة طاہر بن عبدالرشید البخاری: وفي فتاوی السفی رجل دفع بقرة الى رجل بالعلف منها صفة وهي التي بالفارسية كاوبم سود مان دفع على ما يحصل من اللس والسم يسهما بصفان فهذا فاسد والحارث كله لصاحب البقرة والاحارۃ فاسدة. (خلاصۃ الفتاوی ج ۳ ص ۴) کتاب الاجارات وما يتصل بهذا) ومثله فی الفتاوی البزاریة علی هامش الہندیہ ج ۵ ص ۳۷ کتاب الاجارۃ النوع الثالث فی الذواب (فتاوی حقایہ ج ۶ ص ۲۴۳)

### اجرت پر مچھلی کا شکار کرنا

سوال ۱۰ اگر صاحب تار ب مچھلی شکار کرنے کے لیے لوگوں کو بلائے یا لوگ خود بخود آجائیں اور اس بات پر مچھلی کا شکار کریں کہ نصف تالاب والے کا اور نصف پکڑنے والے کا ہے یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

جواب مچھلی تالاب والے کی ملک نہیں بلکہ جو پکڑے اسی کی ملک ہے لہذا صورت مسئول میں تالاب والے کا کوئی حق نہیں اس کا اپنے لیے نصف مچھلی مقرر کرنا خلاف شرع و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۴۳) ”یہ ہر تالاب کا حکم نہیں“ (م ع)

### مدارس اور ان کا اجارہ

#### مدارس کا عقد اجارہ سالانہ ہے

سوال اگر ایک ادارہ کا یہ دستور نہیں کہ طلعہ کیے جانے والے مدرس کو رمضان کی تنخواہ دینا لازم ہوگی اس کے باوجود ادارہ کا ناظم تنخواہ دے دیتا ہے تو کیا یہ تنخواہ الگ ہونے والے ملازم کے لیے لینا اور تاخیر سے دینا جائز ہے؟ اگر نہیں تو اس کا ضمان کس پر واجب ہوگا؟

جواب: اس معاملہ کا مسانہہ ہونا چونکہ معروف ہے لہذا شرط نہ ہونے کی صورت میں بھی رمضان کی تنخواہ دینا جائز ہے۔

ابتداء اگر بوقت عقد اس کی تصریح کردی گئی تھی کہ یہ عقد آخر شعبان تک ہے تو رمضان کی

تنخواہ کا استحقاق نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۶)

## مدارس میں رمضان کی تنخواہ کا حکم

سوال: عام اداروں کا یہ اصول ہے کہ اگر کسی ملازم کو روزانہ نوہ معزوں پرے کا تو رمضان کی تنخواہ دینا، زم ہوگا اور اگر مدرس خواجہ چھوڑے گا تو مستحق نہ ہوگا اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: مدرسین اجیر خاص ہیں جن کا عقد اجارہ مل کے بجائے وقت پر ہے جس کی مدت مدارس دینیہ کے عرف میں ایک سال ہے اس میں رمضان کی تنخواہ کے مستحق نہ ہونے کی شرط سے عقد فاسد ہو گیا کیونکہ یہ مقتضائے عقد کے خلاف ہے اور اس میں متعاقدین کے لیے نفع ہے لہذا مدرس پورے سال کے اجر مثل واجر مقرر میں سے اقل کا مستحق ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۶)

## خدمات دینیہ پر تنخواہ کے جواز کی وجہ

سوال: امام مؤذن اور مدرس کے لیے تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ اشترؤا بہ ثمنًا قليلًا کا مصداق ہے اور احادیث میں تعلیم قرآن پاک پر اجرت لینے پر سخت وعیدیں وارد ہیں جن میں سے حدیث قدس زیادہ مشہور ہے۔ آپ منسل جواب دے رہے رہے فرمائیں؟

جواب: امامت اذان کتب دینیہ و قرآن کریم کی تعلیم اور دوسری قسم کی خدمات دینیہ پر تنخواہ لینا جائز ہے حضرات خلقے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اپنے دور میں ان حضرات کو وظیفے اور تنخواہیں دیں اور خلفائے راشدین کا عمل ہمارے لیے حجت ہے۔

امام نووی و دیگر بہت سے حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حضرات امام اعظم رحمہ اللہ سے تعلیم قرآن و درس و تدریس پر اجرت لینا مکروہ و ممنوع نقل کیا ہے اس ممانعت کی وجہ ہو سکتی ہیں۔

- ۱۔ آپ نے کمال ورع و تقویٰ کی وجہ سے امام دینیہ پر اجرت لینے و ممنوع فرمایا۔
- ۲۔ مال دار لوگوں کے لیے مکروہ کہا۔
- ۳۔ جو لوگ دینی کاموں پر جرت لینے کو مقصود بالذات سمجھیں ان سے منع و ممنوع ہے۔
- ۴۔ چونکہ خیر اقربان میں مفلس خدام، ین و بیت المال سے باقاعہ تفریق ہیں اور وظیفے ملتے تھے اس لیے ان کو الگ اجرت لینا مکروہ ہے۔

اب جب بیت المال کا نظام رجمہ برنامہ ہو گیا تو فقہاء احناف رحمہم اللہ تعالیٰ میں سنی متاخرین حضرات نے مثلاً شہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرح جواز کا فتویٰ دیا جس کی تصحیح کتاب میں موجود ہے۔

جن بعض آیات و احادیث سے تعلیم قرآن اذان، امامت اور درس و تدریس پر اجرت کے عدم جواز پر استدلال کیا جاتا ہے وہ درج ذیل وجوہ کی بناء پر ممانعت میں صریح اور متعین المعنی نہیں ہیں۔

۱۔ اگر ممانعت میں صریح ہوتیں تو حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور حضرات آئمہ ثلاثہ و جمہور علمائے کرام اور فقہائے متاخرین احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم ان کے خلاف جواز کا فتویٰ کبھی صادر نہ فرماتے۔

۲۔ یہ ممانعت اس کے لیے ہے جس کا مقصد ان امور دنیہ سے دنیا کمانا ہو اور ان کو کسب معاش کا پیشہ بنانا ہو جس کا مقصد تعلیم و تدریس سے دین کی اشاعت و تبلیغ ہو اس کے لیے ممانعت نہیں۔

۳۔ یہ تعلیم و تدریس کا معاوضہ نہیں بلکہ جس اوقات کا معاوضہ ہے جو جائز ہے۔

۴۔ ان احادیث میں اکثر ضعیف ہیں اگر کچھ روایات صحیح بھی ہوں تو وہ مؤول یا منسوخ ہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۷۸۸)

## مدرسین کی ایام تعطیل کی تنخواہ کا حکم

سوال: مدرسے کا ایک قانون ہے کہ مدرس رمضان المبارک کی تنخواہ کا مستحق جب ہوتا ہے کہ ابتداء شوال میں حاضر ہو مدرسے کے ایک مدرس نے ماہ شعبان میں ایک درخواست دی کہ مجھ کو دوبارہ دورہ حدیث کے سماع کا شوق ہے اس درخواست کا علم مہتمم مدرسہ کو تھا۔ تمام ماہ رمضان منظوری وغیرہ کا مدرس کو کوئی پتہ نہ ملا شوال کی دوسری تاریخ کو مدرسہ کھل جاتا ہے۔ یہ مدرس صاحب بھی حاضر ہو کر کام کرتے رہے مگر استعفیٰ نہیں دیا۔ ۹ شوال کو استعفیٰ دیا جو کہ ۱۰ کو منظور ہو گیا۔ اب فریقین میں نزاع ہے۔ لہذا اس صورت میں وہ مدرس تنخواہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟

ایک دوسرے مدرس میں حاضر ہو کر بارہ شوال کو استعفیٰ دیا جس کا ہم کو پہلے سے علم نہ تھا ان کا استعفیٰ بھی بارہ کو منظور ہو گیا تو یہ مدرس بھی تنخواہ کے مستحق ہیں یا نہیں؟ اور شوال کی حاضری کے دنوں کی بھی تنخواہ دی جائے یا نہیں۔

جواب: مدرسین کا معاملہ مدرسے کے ساتھ عقد اجارہ ہے اور مدرسین اجیر خاص ہیں کیونکہ وقت کے پابند ہیں۔ تعطیل کا زمانہ ملازمت کا زمانہ ہے اس میں عقد اجارہ باقی ہے وہ عقد قطع نہیں ہوا مگر تنخواہ کے متعلق چونکہ یہ شرط لگی ہے کہ رمضان المبارک کی تنخواہ شرعاً ایسی شرط جو عقد اجارہ کے مقتضاء کے خلاف ہو مفسد ہوتی ہے اس لیے یہ عقد اجارہ فاسد ہوا اور عقد فاسد ہونے کی صورت میں اجیر اجر مسمیٰ کا مستحق نہیں ہوتا بلکہ اجر مثل کا مستحق ہوتا ہے۔ لہذا صورت موجودہ میں وہ مدرس تنخواہ کا مستحق نہ

ہوگا بلکہ اجر مثل کا مستحق ہوگا اور اس وقت کے اندر کی شرط قرار نہ دیا جائے بلکہ خارج عقد کہا جائے گا یا شرط معروف قرار دی جائے تو ان سب صورتوں میں مدرس اس واقعہ میں پوری تنخواہ کا مستحق ہوگا۔

اور احتمالات اور اختلاف حکم صرف رمضان المبارک میں ہے اور یا م شوال میں جب مدرس اپنے کار منصبی پر مامور ہے تو پوری تنخواہ کا ضرور مستحق ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۸۷)

### ملازم کو پیشگی تنخواہ دینے کی ایک خاص صورت کا حکم

سوال: زید بینک کا ملازم ہے بینک اپنے ملازمین کو چھتیس ماہ کی تنخواہ کے برابر پیشگی رقم تعمیر مکان کے لیے دیتا ہے یہ رقم ملازم کی تنخواہ میں سے پندرہ سال کے عرصے میں وضع کر لی جاتی ہے البتہ اس پر تین روپے فی صد وصول کیے جاتے ہیں اور ایک ایگریمینٹ بھی ہوتا ہے جس کی رو سے زمین اور اس پر تعمیر شدہ مکان بینک کے پاس رہن کر دیا جاتا ہے اور سود اور ادائیگی وغیرہ کی شرائط پر دستخط کر دیے جاتے ہیں کیا از روئے شرع یہ جائز ہے؟

جواب: مسئلہ مذکور میں تین چیزیں قابل غور ہیں

۱۔ زیادة فی المرہون صحیح ہے یا نہیں؟ ۲۔ دین رہن قسط وار وصول کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

۳۔ تین روپے فی صد بنام سود جو وصول کیے جاتے ہیں وہ شرعاً سود ہے یا نہیں؟

تحقیق: ۱۔ زیادة فی المرہون صحیح ہے۔

قال العلامة الحصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ: والزیادة فی الرهن تصح

(ردالمحتار ج ۵ ص ۳۷۲)

۲۔ دین رہن قسط وار وصول کرنا جائز ہے۔

قال فی التوبیر و شرحہ: ولا یکلف من قضی بعض دیہ و ابرا بعضہ تسلیم

بعض رہہ حتی یقبض القبضۃ من الدین. (ردالمحتار ج ۵ ص ۳۳۵)

۳۔ تین روپے فی صد بنام سود جو تنخواہ سے کاٹے جاتے ہیں وہ شرعاً سود نہیں بلکہ تنخواہ تین

فیصد کم کر دی گئی ہے کسی چیز کا نام بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۲)

### مدرسین کے مشاہدہ کی مختلف صورتوں کا حکم

سوال: مدرسین کی تنخواہوں کے بارے میں مندرجہ ذیل سوالات کا جواب مطلوب ہے؟

۱۔ ایک مدرس کا تقرر شوال سے ہوا چونکہ مدرسہ گیارہ شوال کو کھلتا ہے اس لیے اس مدرس نے

یہ رہتا رہتا سب سے کام شروع کیا تو سب سے پہلے پورے شوال کی مٹی یا یہ رہ شوال کے بعد کے ایام کی؟

۲۔ ایک مدرس ابتدائے سال سے مدرس تھا سارا نہ تعطیلات کے موقع پر مدرسہ کی طرف سے آئندہ سال کے لیے سب طرف کر دیا گیا تو وہ رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

۳۔ سوال نمبر ۲ میں آئندہ سال کی برطرفی کی اطلاع مدرسہ بوسط رمضان میں دی گئی تو کیا حکم ہے؟

۴۔ اس مدرسہ کا یہ حکم ہے جس کا تقرر درمیان سب میں ہو پھر تعطیلات کے موقع پر یہ وسط رمضان میں اسے برطرف کر دیا گیا تو رمضان کی تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

۵۔ ایک مستقل مدرس جسے آئندہ سال بھی مدرسہ میں رکھنے کا ارادہ تھا اس کا شعبان یا رمضان میں انتقال ہو گیا تو ان دو مہینوں کی تنخواہ کا کیا حکم ہے؟

جواب۔ مدرسین سے عقد اجارہ مسابہ (سار نہ) ہے ہذا بہر صورت ابتدائے شوال سے انتہاء رمضان تک پوری تنخواہ دی جائے گی اہل مدرسہ پر لازم ہے کہ برطرفی کی اطلاع بروقت یعنی رجب کے آخر میں دے دیں اگر اطلاع دینے میں تاخیر کی جیسا کہ سوال نمبر ۳ میں مذکور ہے تو وہ گنہگار ہوں گے جس سے توبہ واستغفار لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۲)

### ایام غیر حاضری کا تدارک کرنے کی صورت

سوال۔ خادم مدرسہ کی تعطیلات میں گھر گیا اور بارش و دیگر کارخانگی کے سبب ایک یوم زائد صرف ہو گیا مدرسہ پہنچا تو صدر مدرس نے فہمائش کی لیکن اس غیر حاضری کی اطلاع نہ دفتر کو دی اور نہ کسی نے آج تک اس کی تفتیش کی اب خیال آیا کہ غیر حاضری کی تنخواہ اپنے صرف میں نہ لانی چاہیے پھر کیا کیا جائے؟

جواب۔ کبھی ایسا کہجئے کہ چھ معین یام کی رخصت سے کرایہ روز قبل حاضری ہو کر کام کیجئے اور وہ دن رخصت ہی میں ٹھہر رہے دیکھئے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۶)

### ملازم کو ملازمت کے علاوہ دوسرا کام کرنا

سوال۔ ایک ملازم جو اپنی ملازمت کے علاوہ دوسرا کام خواہ اپنے متعلق یا غیر متعلق ہو فرائض منصبی کے لیے تو اس کا معاوضہ لینے کا مجاز ہے یا نہیں؟

کوئی ملازم اپنے حق کے بلا علم یا اس کی مرضی کے خلاف دوسرا کام اپنے مفاد کا ان وقت میں جو اس کی نوکری کے علاوہ ہیں کر سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: اگر نوکری کے اوقات معین ہیں تو دوسرے اوقات میں ملازم کو اپنا کام کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ کام آقا کے کام میں مخل نہ ہو اور اگر نوکری کے اوقات متعین نہیں ہیں تو بلا آقا کی اجازت کے اپنا یا دوسرے کام کرنا جائز نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۶)

### وقت ملازمت کی تکمیل دوسرے وقت میں کرنا

سوال: مدرسے کے وقت میں مدرس کو اپنا کوئی کام پیش آیا اور اس نے اپنا کام کیا اور خارج از وقت مدرسہ اس نے اس کے عوض تعلیم دے دی تو اس صورت میں وہ کل تنخواہ کا مستحق ہے یا نہیں؟

جواب: مدرسہ عقد اجارہ ہے اگر اجارہ کے وقت کی تخصیص کا باہم معاہدہ ہوا ہے کہ فلاں وقت میں فلاں کام کرنا ہوگا تو دوسرے وقت کام کرنے سے اجر کا مستحق نہ ہوگا اور اگر صرف مقدار معین ہوئی ہے اور تخصیص نہیں ہوئی تو مستحق اجر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۵۶)

”اس لیے بوقت اجارہ صاف صاف معاملہ کیا جائے“ (م ع)

### چند سالوں کی رخصت جمع کر کے لینا اور اجرت کا مطالبہ کرنا

سوال: مدارس میں ملازمین کو اتفاقی رخصت کا جو حق ہوتا ہے اگر کوئی ملازم کئی سالوں تک رخصت نہ لے لے تو اس کا حق آئندہ کے لیے باقی رہتا ہے یا نہیں؟

اگر ملازم چند سالوں کے بعد سال کے ساتھ گزشتہ سالوں کی بھی ملا کر اکٹھی دو تین ماہ کی اور اس کی تنخواہ کا مطالبہ کرے تو کیا اس کو شرعاً حق پہنچتا ہے؟

جواب: سال گزرنے سے یہ حق ختم ہو جاتا ہے لہذا چند سالوں کے بعد گزشتہ سالوں کی رخصت لینے کا حق نہیں اور تنخواہ جب وصول کر چکا تو دوبارہ مطالبہ کرنے کے کیا معنی؟ اگر مدرسے کی مقررہ چھٹیوں سے زائد چھٹیاں کیس تو ان زائد ایام کی تنخواہ لینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۳)

### ایام مرض کی تنخواہ کا حکم

سوال: ایک مدرس مدرسے میں پڑھانے کا ارادہ رکھتا ہے اس مدرسے کا دستور ہے کہ دس شوال سے تعلیم شروع کی جاتی ہے وہ مدرس سولہ شوال کو آ کر بات کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں دو دن کے بعد آ کر سبق شروع کراؤں گا مگر وہ ایک ہفتہ بعد آتا ہے آنے کے بعد پھر طبیعت ناساز ہو جاتی ہے بلا آخر اسیس شوال کو اسباق شروع کراتا ہے اس صورت میں وہ ماہ شوال کے مشاہرہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

جواب: جن دنوں کی رخصت لے کر گیا تھا ان کی اجرت کا مستحق ہے باقی شوال کا نہیں

حاضری کے بعد یا ممرض کے مشاہدہ کا فیضان سب شرط مقدمے مطابق ہوگا اور بوقت عقد ایام مشاہدہ کے بارے میں کوئی وضاحت نہیں کی گئی تھی تو مدارس کے عرف پر عمل ہوگا عام مدارس کا عرف یہ ہے کہ بیماری کے دنوں کی تنخواہ دی جاتی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۴)

### ایام غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم

سوال مدارس کے اساتذہ اور آئمہ صاحبین دنوں میں غیر حاضر ہیں ان دنوں کی اجرت کے مستحق ہیں یا نہیں؟ کتنے دنوں کی غیر حاضری کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟  
جواب: اس میں مدارس کے عرف پر عمل ہوگا، جتنی غیر حاضریاں عرف معاف سمجھی جاتی ہیں ان کی اجرت کا استحقاق ہوگا زیادہ کا نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۴)

### نااہلیت کی وجہ سے معزول ہونے والا بقیہ ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں

سوال مدرسہ کے ایک مدرس کو اس طرز عمل سے ادارہ کے لیے منسوب سمجھتے ہوئے اختتام سال پر رجب کے آخر میں مہتمم صاحب نے الگ کر دیا اور رجب کی تنخواہ دے دی اس ادارے کے دستور میں سیدگی ملازمین کے لیے یہ شق شامل ہے کہ عام حالات میں معزول کیے جانے والے مدرس کو ایک ماہ بیشتر اطلاع دی جائے گی چونکہ اس ملازم کو نااہلیت کی بناء پر مجبوراً سیدہ کرنا پڑا اور کوئی وجہ پیش نظر نہ تھی اس لیے پیشگی اطلاع دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی کیا شرعاً ماہ شعبان کی تنخواہ دینا لازم ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مدرس کو واقعاً نااہلیت کی وجہ سے معزول کیا گیا ہے تو وہ شعبان کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۵)

### نیابت میں اجرت کا مستحق اصل ہے یا نائب؟

سوال: امام یا مدرس اپنا نائب مقرر کر کے چھوڑ گیا تو اتنے دنوں کی اجرت کا مستحق کون ہوگا اصل یا نائب؟  
جواب: امامت اور تدریس میں نائب بنانا جائز ہے مگر اجرت کا مستحق امام اور اصل مدرس ہوگا، البتہ اصل نے نائب کے لیے کوئی اجرت مقرر کی ہو تو وہ اس کا مستحق ہوگا اور اگر اجرت مقرر نہیں کی تو نائب مستحق ہوگا۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۸۵)

### مدرس کو فارغ اوقات میں دوسری ملازمت کا حکم

سوال مدرس جب جبراً خاص ہے تو اس کے لیے نجی تعلیم، یا طلبہ یا غیر طلبہ کو جائز ہے یا

نہیں؟ دریاں حالیہ مدرسے کی تعلیم کے اوقات چھ گھنٹے مقرر ہیں ایسی صورت میں مدرسے چوبیس گھنٹے کا ملازم ہوگا یا نہیں؟

جواب اوقات مدرسہ کے علاوہ ملازم مختار ہے۔ نجی تعلیم میں مشغول رہے یا کوئی تجارت وغیرہ کرے۔ بشرطیکہ اس کی وجہ سے مدرسہ کے اوقات میں خلل نہ آئے۔ اہلہ جس طرح ملازم کو ان کاموں کا اختیار ہے اسی طرح اہل مدرسہ کو بھی اختیار ہے کہ ان کو یہ کام پسند نہ ہو کہ ہمارا ملازم کوئی دوسرا تعین یا تجارتی مشغلہ رکھے تو ایسے شخص کو شروع سے ہی ملازمت نہ دیں جو دوسری کسی خدمت میں مشغول ہونا چاہتا ہے اور اگر پہلے ملازم رکھ چکے ہیں تو مدت اجارہ ختم ہونے کے بعد مثلاً ختم ماہ یا ختم سال پر اس کی ملازمت ختم کر دیں لیکن دوران ملازمت بحیثیت عقد اجارہ وہ اس کو نجی تعلیم یا تجارت چھوڑنے پر مجبور نہیں کر سکتے۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۷)

### مدرسین کی تنخواہوں میں کمی کرنے کا حکم

سوال: اس سال کم آمدنی کی وجہ سے تمام ملازمین کی تنخواہوں میں تخفیف کر دی ہے ایک مدرس عربی تھیں دس سال سے ملازم ہیں اور وہ مدرس اس سال شوال سے ملازم ہوئے ہیں ان کے تقرر کے وقت مہتمم صاحب نے یہ ظاہر کر دیا تھا کہ اگرچہ اس جگہ کی تنخواہ زیادہ ہے مگر سرمائے کی کمی کی وجہ سے کم پر معاہدہ کیا جاتا ہے باوجود اس معاہدے کے سال کے بیچ میں ان دونوں مدرسین کی تنخواہوں میں بھی کمی کر دی۔

آیا مدرسین عربی اور نئے مدرسین کی تنخواہ میں اس معاہدے کے باوجود کمی کرنا جائز ہے؟

جواب اصل اس باب میں یہ ہے کہ تدریس کے لیے مدرسے کی ملازمت احکام دینیہ کے اعتبار سے اجارہ کا حکم رکھتی ہے اگرچہ عند اللہ عبادت ہونے کی توقع ہے اور احکام اجارہ میں اس کی ہر وقت گنجائش ہے کہ تنخواہ میں کمی بیشی کی جائے لیکن جس طرح متولی اور مہتمم مدرسہ کو تنخواہ میں کمی کرنے کا اختیار ہے اسی طرح مدرس کو اس تنخواہ پر رہنے نہ رہنے کا اختیار ہے۔

لیکن یہ سب اس وقت ہے کہ اجارہ اجارہ شہر یہ ہو یعنی مدرس بھی یک مہینے تک کا پابند ہو اور مہتمم بھی یعنی ختم ماہ پر مدرس اگر ملازمت چھوڑ دے تو مہتمم کو کسی قسم کی شکایت نہ پیدا ہوتی ہو اور اگر مہتمم عیحدہ کر دے تو مدرس کو حسب قاعدہ کوئی شکایت نہ ہوا ایسی صورت میں تو حکم ہے جو مذکور ہوا کہ ختم ماہ پر مہتمم کو تنخواہ میں تخفیف کرنے کا اور مدرس کو رہنے نہ رہنے کا اختیار ہوگا اور اگر اس کو اجارہ سنو یہ (سالانہ) قرار دیا جائے یا کسی معاہدہ وغیرہ سے اجارہ سنو یہ ثابت ہو جائے تو پھر نہ مہتمم کو

۱۰ سال میں اپنی تعلیم تکمیل تک پہنچ جائے اور نہ مدرس کو ختم سال سے پہلے بلا عذر شرعی چھوڑ کر جانا جائز ہے۔ مدرسین و تمام ملازمین کا یہی حکم ہے کہ پہلے یہ دیکھ لیا جائے کہ اگر وہ کس قسم کا نصاب پاس کرے گا اور نہ ہو، و صورت میں مدت اجارہ کے ختم ہو جانے کے بعد تخفیف کا اختیار ہے یا نہیں۔ (امداد المقتضین ص ۸۶۶)

### بوجہ خلفشار مدرس پڑھانہ سکا تو تنخواہ کا حکم

سوال: اگر مدرسہ میں مدرس ہے صدر مدرس بعض نامناسب الفاظ پر مجھ سے خفا ہو گئے اور مجھے مدرسہ سے اٹھا دیا میں مہتمم صاحب کے پاس گیا واقعہ ذکر کیا اور معافی چاہی مہتمم صاحب نے فرمایا کہ اچھا تم بے فکر رہو اور مدرسہ میں جاؤ میں مدرسہ میں گیا تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ کیا آپ مہتمم سے ٹھکرا کر لائے ہیں میں نے کہا کہ انہوں نے زبانی فرما دیا ہے انہوں نے کہا کہ ہم اس بات کو نہیں مانتے پہلے ٹھکرا لائیں غرض کبھی مہتمم کے پاس کبھی کسی کے پاس مجھے تین ہفتے لگ گئے تین ہفتوں کے بعد صفائی ہو سکی اور مدرسہ میں کام کرنے لگا مہینہ پر مجھے صرف پانچ روز کی تنخواہ دی اور باقی بچوں پر صرف کر دی کیا میں اس واقعہ میں پوری تنخواہ کا مستحق نہیں ہوں؟

جواب: صورت مسئلہ میں آپ کو مہتمم صاحب نے مدرسہ سے عیحدہ نہیں کیا اس لیے آپ پوری تنخواہ کے مستحق رہے ایا مذکورہ میں تعلیم نہ دے سکتا اس میں آپ کا قصور نہیں بلکہ اندرونی خلفشار کے سبب معذوری رہی جیسا کہ سوال میں مذکور ہے اس وجہ سے مہتمم صاحب کی طرف سے آپ کی تنخواہ پورے ماہ کی بھیجی گئی رہا کسی مدرس یا صدر مدرس کی باہمی ناجاتی کا معاملہ سو وہ لگ بات ہے اس سے کسی مدرس کی تنخواہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ پس صدر مدرس کا اٹھا دینا اور آپ کو تقسیمی خدمت سے روک دینا پھر آپ کی تنخواہ کا اکثر حصہ طلبہ پر تقسیم کر دینا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ کیا یہ مہتمم صاحب کے مشورے سے ہوا؟ اگر نہیں تو ان کی طرف رجوع کیا جائے ان کے سامنے اس کو پیش کیا جائے۔ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ)

### تنخواہ میں دنوں کا اعتبار ہوگا یا مہینہ کا؟

سوال: یہ نے استویر کے درمیان میں کسی مدرسے میں مدرس اختیاری تو اس کو تین دن کی تنخواہ ملے گا؟ جب کہ وہ سب سے کم ہوگا؟

جواب: جو مہینہ جتنے دن کا ہوتا ہے اتنے ہی دن کی تنخواہ کا حق ہوگا اس میں کچھ الجھناؤ کی بات نہیں۔ (فتاویٰ محمدیہ ج ۱۲ ص ۱۲۵) یہ مہینہ یا سال نہ جیسے اجارہ ہوتا (ملاحظہ)

## بیماری کے دنوں کی تنخواہ کا حکم

سوال: نوکر دس بارہ روز کی رخصت پر گھر آیا اور آتے ہی بیمار ہو گیا اور قریب ایک ماہ کے بیمار رہا ایسی صورت میں اتنی رعایت رخصت مل جانے کا قاعدہ بھی تھا تو اس صودت میں بلا کام کیے ایام مرض کی تنخواہ لے سکتا ہے؟

جواب: جس دن سے وہاں سے آیا ہے اس دن سے آقا کی رضامندی کے بغیر تنخواہ نہیں لے سکتا۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۸) ”یا بوقت اجارہ ایام مرض کے سلسلہ میں وضاحت ہوگئی“ (م ع)

### فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا

سوال: عالم اگر نماز میں سستی کرتا ہو اور ترک جماعت بھی کرتا ہے اور مدرسے کا متعلق کام ... تین بجے شام سے کرے اور چار بجے بند کر دے اور سات آٹھ بجے صبح سے کام شروع کرے اور دس بجے کام بند کر دے اور مہتمم مدرسہ اور طلبہ بھی شاکی ہوں کہ خواندگی نہیں ہوتی تو ایسے عالم کو باعمل کہا جائے یا بے عمل؟

جواب: خلاف قاعدہ مقررہ ایسا کرنا خیانت ہے اور اجرت میں کراہت آئے گی مدرسہ کی مقررہ دفعات کے موافق کرنا واجب ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۱۷)

### مدرسہ کے اوقات میں سبق کا مطالعہ کرنا

سوال: جو سبق بندے کو پڑھانے ہوتے ہیں اس میں سب کو خارج اوقات میں دیکھ کر پڑھانا ضروری ہے یا جو دشوار ہوتے ہیں صرف انہی کو دیکھنا کافی ہے؟

ثانیاً یہ عرض ہے کہ اگر بے دیکھے آسان کتاب کو پڑھاتا ہوں تو بعض دن اس میں بھی مضمون غور طلب آجاتا ہے نیز یہ بھی عرض ہے کہ میں اب تک یہ کرتا تھا کہ جو کتابیں بلا دیکھے پڑھائی نہ جاتیں ان کو دیکھتا تھا اور جو بلا دیکھے پڑھالیتا گو تا مل سے انہیں مطالعہ نہیں کرتا تھا اس میں یہ بھی عرض ہے کہ اگر دیکھ کر پڑھاتا تو پڑھانے میں وقت کم صرف ہوتا یہ نسبت بلا دیکھے پڑھانے کے تو اس صورت میں میرے ذمہ مدرسہ کا حق باقی رہا یا نہیں؟ اور اس کی کس طرح تلافی ہو سکتی ہے؟ اور اس بارے میں کیا معمول رکھنا لازم ہے؟

جواب: میرے نزدیک اس باب میں اس قاعدہ کو ختم قرار دیا جائے: المعروف کالمشروط اور اس میں معروف وہی ہے جس کو آپ نے اس جملہ سے شروع کیا ہے میں اب

تک یہ کرتا تھا پس ایسا کرنے میں مدرسہ کا کوئی حق آپ کے ذمہ نہیں ہے اور آئندہ بھی یہی معمول کافی ہے۔ (مداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۳)

### مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر دینا

سوال: مدرسہ کا ایک مکان خالی ہے یہ مکان بینک کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ یہ مکان کسی اور کو کرایہ پر دیں گے تو کرایہ کم آئے گا اور بینک والے بہت معقول کرایہ دینے کے لیے تیار ہیں مدرسہ کی حالت بھی غربت کی ہے؟

جواب: مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر نہ دیا جائے کہ یہ اعانت علی المعصیت ہے جو ممنوع ہے سود کی برائی اور وعیدوں کے پیش نظر مدرسہ کا مکان بینک کو کرایہ پر نہ دیا جائے اگرچہ کرایہ زیادہ ملتا ہو۔ (فتاویٰ رحیمیہ ج ۶ ص ۱۵۶) کہ سود مومن کیلئے نجس اور ناپاک ہے۔ (م ع)

### سرکاری مدرسہ میں ملازمت کا حکم

سوال: میں سرکاری مدرسہ میں منتظم و مدرس ہوں اس مدرسے میں حفظ قرآن حدیث تفسیر فقہ عقائد کی تعلیم لازم ہے اور فقط زبان دانی کے لیے تھوڑی سی انگریزی کی بھی تعلیم دی جاتی ہے اس کے علاوہ حساب تاریخ جغرافیہ جسمانی ورزش کی بھی تعلیم ہوتی ہے غرضیکہ ایسے علوم نہیں پڑھائے جاتے جو شرعاً ممنوع ہیں تو اس نوکری کا کیا حکم ہے؟

جواب: آپ کی نوکری اور اس کی تنخواہ میرے نزدیک حرام نہیں اور نہ یہ تعلق موالات میں داخل ہے کہ اس کی وجہ سے اس کو حرام کہا جائے۔ (فتاویٰ مظاہر العیون ج ۱ ص ۱۷۴)

### مدرسہ کے مکان کو کرایہ پر دینا

سوال: ایک نئی صاحب نے عربی مدرسہ بنوایا تھا لیکن بعد میں اس کے ناکافی ہونے کی وجہ سے جدید مدرسہ تعمیر کرایا گیا اب پرانا مدرسہ بند پڑا ہے تو اس کو کرایہ پر دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس کی رقم جدید مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قدیم مدرسہ جس شخص نے جس مقصد سے بنایا ہے اس کا خیال رکھ کر جہاں تک ممکن ہو اس سے وہی کام لیا جاوے لڑکوں کا نہیں تو لڑکیوں کا مدرسہ چلایا جائے اگر اس کی بھی ضرورت نہ ہو اور بے کار پڑا ہے تو کرایہ پر دے سکتے ہیں اور اس کی رقم جدید مدرسہ میں خرچ کر سکتے ہیں۔

(فتاویٰ رحیمیہ ج ۳ ص ۱۸۶)

## تعلیم گاہ کو کرایہ پر دینا

سوال: ایک عمارت دینی تعلیم کے لیے برادری کے پیسے سے بنائی گئی لیکن شہر کے اندر جو مدرسہ کے ذمہ دار اور متولی ہیں ان لوگوں نے عام لوگوں کی رائے کے بغیر اس عمارت کو تعلیم کا کام بند کر کے سرکار کو تین سو روپے ماہوار میں کرایہ پر دیدیا ایسے فعل کا شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: ایسی عمارت کو روپے حاصل کرنے کے لیے کرایہ پر دے دینا اور دینی تعلیم کو بند کر دینا متولی کے لیے شرعاً درست نہیں، ایسے شخص کو متولی نہ بنایا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۱۲۵)

”جس کے ذہن میں تعلیم کی اہمیت نہ ہو دینی امور کی عظمت نہ ہو دیندار نہ ہو“ (مذع)

## مدرسہ کا مکان کرایہ دار سے خالی کرانا

سوال: ایک کرایہ دار ایک دکان کا کرایہ دو روپیہ ماہوار دیتا ہے، دوسرا کرایہ ۲۰ روپے ماہوار دیتا ہے، مگر اول کرایہ دار خالی نہیں کرتا، مالک مکان نے مجلس میلاد منعقد کر کے یہ اعلان کیا کہ نصف مکان مدرسہ کے لیے ہے اور نصف فروخت کر کے عید گاہ کی مرمت کرادی جائے مگر اول کرایہ دار نے دونوں پر قبضہ کر لیا ہے ایسی حالت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے؟

جواب: مدرسہ کے کمرے کو قابض کرایہ دار سے خالی کرا کے دوسرے کو آباد کرایا جائے، اس کے لیے قانونی چارہ جوئی کی جائے اگر اہل مدرسہ مناسب سمجھیں تو موجودہ کرایہ دار کو خالی کرانے کا نوٹس دیدیں کہ مدرسہ کے لیے ضرورت ہے اور قانوناً ایسی صورت میں وہ خالی کرنے پر مجبور ہوگا پھر اس جگہ بھی مدرسہ کے لیے کمرہ بنادیا جائے یا سمجھوتہ کر کے کرایہ میں اضافہ کرایا جائے اور کہہ دیا جائے کہ اگر اضافہ نہ کیا تو مقدمہ کر کے خالی کرایا جائے گا، نصف مکان جو عید گاہ کے لیے دیا ہے اگر فروخت کر کے مرمت کے لیے دیا ہے تو اس کو فروخت کر دیا جائے، پھر اگر خریدار مضبوط ہوگا تو وہ خالی کرائے گا یا کرائے میں اضافہ کر لے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۲ ص ۲۰۸)

## سبق کا ناغہ کر کے تنخواہ لینا

سوال: طلبہ کو بوجہ سرزنش کسی روز سبق نہیں پڑھایا اس روز کی تنخواہ کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

جواب: اہل چندہ کی رضا سے چندہ سے دے سکتے ہیں ورنہ عدم اشتراط میں استحقاق نہیں اور اشتراط میں بذمہ موجروا ذب ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۶)

## طلبہ نہ ہونے کی وجہ سے اجارہ فسخ کرنا

سوال: مدرس گزشتہ سال ایک مدرسہ میں مقرر ہوا ایک سال کچھ مہینے تدریس کرتا رہا ۱۳ ربیع

الاول کو مہتمم نے کہا کہ آپ کے درجہ حفظ میں صرف سولہ طلبہ ہیں اتنے تھوڑے طلبہ کے لیے مستقل ایک استاذ رکھنا مناسب نہیں، مدرسے پر بوجھ ہے اس لیے ۱۲ ربیع الاول سے آپ معزول ہیں اور کسی قسم کی کوئی شکایت نہیں تھی ایسی صورت میں مدرسے پورے سال کی تنخواہ کا مستحق ہو گا یا نہیں؟

جواب: طلبہ کم ہونے کا عذر قابل قبول نہیں اگر مہتمم صاحب نے بلا ضرورت مدرسے رکھا ہے تو وہ پورے سال کی تنخواہ اپنے پاس سے دیں کیونکہ عقد مدرسے مسمیٰ ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۴)

### رخصت بیماری کے لیے ڈاکٹری تصدیق مانگنا

سوال: کسی خالص مذہبی ادارے میں یہ قانون رکھا گیا ہے کہ کوئی ملازم اگر بیماری کی رخصت لینا چاہے تو کسی انگریزی ڈاکٹر کا شوفلیٹ پیش کرنا ضروری ہے جیسا کہ سرکاری دفتروں کا رواج ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

جواب: شرعی نقطہ نگاہ سے اس قسم کے قانون کی کوئی حیثیت نہیں خصوصاً دینی اداروں میں فساق کی شہادت کو ایسی اہمیت دینا تذلیل دین ہے نیز اس سے رشوت دے کر جھوٹا تصدیق نامہ بنانے کے مفسدہ کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۵)

ایک غیر ذمہ دار شخص کے یہ کہنے سے کہ ”میں تمہاری تنخواہ کا

ذمہ دار نہیں ہوں“ عقد اجارہ ختم ہو جائے گا یا نہیں؟

سوال: زید نے مدرسے میں تمام گاؤں والوں کے رکھنے سے تعلیم کا کام شروع کیا معین تنخواہ پر زید اپنا کام کرتا رہا اور اس کو دیر سویر تنخواہ بھی ملتی رہی تین سال بعد ایک شخص نے کہا کہ ”میں آپ کی تنخواہ کا ذمہ دار نہیں ہوں“ گاؤں والے دیں یا نہ دیں زید نے اس شخص کے کہنے پر زیادہ توجہ نہیں کی کہ تمام گاؤں والے ذمہ دار ہیں تو ایک شخص کا کہنا کیا معنی رکھتا ہے رہی تنخواہ سو ایسی تاخیر پہلے بھی ہوتی رہی ہے غرض ایک سال یوں ہی گزر گیا تنخواہ کا مطالبہ کیا تو مہتمم نے کہا کہ روپے ہی نہیں کہاں سے دیا جائے یہ واقعہ ہے اس مجبوری میں علیحدہ ہونا پڑا اب مدرسہ میں کافی روپیہ موجود ہے اگر زید اپنی سال کی تنخواہ مانگے تو کیا وہ حق بجانب ہے؟

جواب: جبکہ زید نے تمام گاؤں والوں کے رکھنے سے ملازمت اختیار کی ہے تو صرف ایک غیر ذمہ دار شخص کے کہنے سے ملازمت ختم نہیں ہوتی لیکن اگر وہ شخص ذمہ دار تھا اور گاؤں والوں نے اپنا نائب یا وکیل یا مختار کل بنا دیا تھا تو ملازمت کا معاملہ ختم ہو چکا تھا اس صورت میں مطالبہ

بے ضابطہ ہے اور پہلی صورت میں اگر مہتمم صاحب سے علیحدگی کے وقت ایک سال کی تنخواہ کا مدرسہ کے ذمہ قرض دینا قرار پایا ہے تب تو مطالبے کا حق حاصل ہے اگر مدرسہ کے ذمہ قرض دینا قرار نہیں پایا بلکہ زید ابراہ کرچکا تھا تو اب مطالبے کا حق نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۸ ص ۲۵۲)

### کسی تحریک کی حمایت میں سرکاری نوکری چھوڑنا

سوال: کچھ دنوں سے اس طرح کے اشتہارات شائع ہو رہے ہیں کہ جو لوگ سرکاری ملازم ہیں وہ سب آزادی کی حمایت میں اپنی ملازمتیں چھوڑ دیں اور جب تک گاندھی حکومت کو نہ چھوڑے اس وقت تک تو سرکاری ملازمتیں ضرور ہی ترک کر دی جائیں ان اشتہاروں میں مسلمانوں کو بھی خاص طور سے مخاطب کیا گیا ہے کیا مسلمانوں کو اس تحریک پر لبیک کہنا اور بغیر انجام سوچے اپنی ملازمتیں چھوڑ دینا جائز ہے؟

جواب: جب تک مسلمانوں کے لیے اپنے گزارے کا کوئی قابل اطمینان انتظام نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو اپنی جائز ملازمت کا ترک ہرگز جائز نہیں مسلمانوں کو اس گمنام پروپیگنڈہ سے ہرگز متاثر نہیں ہونا چاہیے۔ حدیث پاک میں ہے ”کَادَ الْفَقْرَانِ يَكُونُ كَهْرًا“ بلاشبہ فقر و فاقے کی وجہ سے ہزاروں گناہوں میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ یہ بھی بعید نہیں کہ دو چار مسلمان جو محض برائے نام سرکاری عہدوں پر ہیں اس بہانے سے وہ عہدے ان سے خالی کر کے ہمیشہ کے لیے جگہ نہ کر دی جائے اس لیے مسلمانوں کو اس اشتہار سے ہرگز متاثر نہ ہونا چاہیے۔ (امداد المغنیین ص ۸۶۹)

### تنخواہ وصول کرنے کیلئے فوٹو بنوانا

سوال: میری ملازمت کو بائیس سال ہونے کو آئے ہیں وظیفہ کے لیے پچیس سال کی تکمیل کی ضرورت ہے مگر فوٹو وظیفہ نکالنے کے لیے ضروری ہے چونکہ میری نظر سے ”أَشَدُّ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ الْمُصَوَّرُونَ“ گزرا ایسی صورت میں وظیفے کے حصول کیلئے فوٹو لے لوں تو جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: اگر بغیر فوٹو کے وظیفہ نہ ملنے پر آپ کو زیادہ زحمت نہ ہو اور آپ برداشت کر سکیں تو فوٹو نہ لیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۴۰۱)

### پنشن کا حکم

سوال: دور حاضر میں کچھ عرصہ ملازمت کے بعد بشرط نیک نامی اور حسن کارکردگی نصاریٰ کی طرف سے بغیر کسی خدمت کے جو پنشن دی جاتی ہے اس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ پنشن درحقیقت تنخواہ اور کسی خدمت کا معاوضہ نہیں بلکہ ایک تبرع اور احسان ہے۔ نیز نصاریٰ اور یہودی طرف سے کوئی ایسا صلہ قبول کرنا جس میں تو بین اسلام نہ ہو جائز ہے۔ ”یہی حکم موجودہ حکومت کی طرف سے ملنے والی پنشن کا ہے“ (م’ع) (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۸۵)

### فطرہ اور چرم قربانی مشاہرہ میں دینا

سوال: زید نے پیش امام صاحب سے کہا کہ آپ ان بچوں کو ایک دو گھنٹہ درسی تعلیم دیجئے اس کے عوض میں مشاہرہ علیحدہ دیا جائے گا پیش امام صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں تو زید صدقہ فطر اور چرم قربانی کی رقم اپنے گاؤں کے کسی یتیم و غریب سے تملیک کر کے اس پیش امام صاحب کو اس دینی تعلیم کے عوض میں مشاہرہ دے رہا ہے تو یہ صورت از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جس طرح بچوں کے کھانے پکڑے کا انتظام ضروری تصور کیا جاتا ہے اسی طرح ان کے لیے علم دین سکھانے کا انتظام بھی ضروری ہے اس لیے آپس میں چندہ کیا جائے بچوں سے فیس لی جائے اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو مجبوراً زکوٰۃ کا پیسہ جمع کر کے بھی مدرس کو تملیک کے بعد دے سکتے ہیں بلاشدید مجبوری کے یہ صورت اختیار نہ کی جائے نابالغ سے تملیک کرانا درست نہیں باغ سے درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۴ ص ۱۴۹)

### کچھ نمازیں پڑھانے پر پوری تنخواہ لینا

سوال: اگر امام تین یا چار نمازیں پڑھائے تو پوری تنخواہ کا حق دار ہے یا نہیں؟  
جواب: اگر پانچوں نمازیں پڑھانے کی شرط لگائی گئی ہو تو پوری تنخواہ کا مستحق نہ ہوگا۔

(احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۸)

### تنخواہ دار مؤذن کو اس کے چندہ سے فیصد دینا

سوال: جس مؤذن کی تنخواہ مقرر ہو اگر وہ اسی مسجد کے لیے چندہ کرے تو اس چندہ میں سے اس کو مثلاً دس یا پانچ فیصد دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو جتنے دن کام کیا ان دنوں کا کیا حکم ہے؟ اور جو روپیہ اس طریقے پر وصول کر لیا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

جواب: تنخواہ مقرر ہونے کے باوجود چندے کا حصہ معینہ بھی اجرت ہی ہے اور چندہ وصول کرنے والے کی اجرت اسی چندے سے دینا جائز نہیں خواہ مؤذن ہو یا کوئی اور مؤذن کی تنخواہ مقرر ہو یا نہ ہو اسی مسجد کے لیے چندہ دے یا کسی اور مسجد کے لیے بہر صورت ناجائز ہے یہ اجارہ دو وجہ سے صحیح نہیں ”احوت من العمل“ ”عجز العمل“ (حسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۷)

”تنخواہ اور عمل میں اضافہ کیا جاسکتا ہے“ (م/ع)

## چندہ کی دوڑ دھوپ کرنے کی اجرت کرنا

سوال: مہتمم نے ایک ساعی چندہ کے لیے مقرر کیا اس کی سہمی سے چندہ مقرر ہوا اب وہ سہمی نہیں کرتا جیسا کہ پہلے کرتا تھا کہ سفر یا شہر میں جدید چندہ تیار کرتا بلکہ محروم وغیرہ نگرانی کرتے ہیں اور جس وقت نگرانی کرتے ہیں اس وقت کی تنخواہ تعلیم وغیرہ ہی کی وہ لیتے ہیں پس اس صورت میں وہ سہمی چندہ کی تنخواہ کے مستحق ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: جب عمل نہیں استحقاق اجرت نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۱)

## حرم قربانی جمع کرنے پر کمیشن لینا

سوال: ایک امام زکوٰۃ اور حرم قربانی ایک دارالعلوم کے لیے جمع کرتے ہیں اور اس میں سے پچیس فیصد کمیشن کاٹ لیتے ہیں ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

جواب: زکوٰۃ اور حرم قربانی وصول کرنے پر کمیشن کاٹنا جائز نہیں اس لیے کہ یہ قدرت بقدرۃ الغیر ہے جو بحکم عجز ہے امام صاحب کو اس گناہ سے توبہ کی تلقین کی جائے اگر توبہ نہیں کرتے تو منظمہ پر ایسے امام کو معزول کرنا فرض ہے توبہ نہ کرنے کی صورت میں ان کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۸)

## کمیشن پر چندہ کرنا عقد باطل اور حرام ہے

سوال: بعض مدارس میں سفراء حصے پر کام کرتے ہیں یعنی وصول شدہ رقم سے تیسرا یا چوتھا حصہ خود لیتے ہیں باقی رقم مدرسہ میں جمع کراتے ہیں یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟

جواب: یہ معاملہ دو وجہ سے ناجائز ہے:

۱۔ اجرت من العمل ہے جو ناجائز ہے۔ اس کی تصحیح یوں کی جاسکتی ہے کہ اجرت من العمل کا ذکر بطور شرط نہ ہو بلکہ صرف تعیین و تحدید کے لیے ہو یہ مفسد نہیں یعنی اگر قفیز طحان میں یہ شرط نہ ہو کہ اسی طحان میں سے دیا جائے گا تو جائز ہے۔

۲۔ اجیر اس عمل پر بنفسہ قدر نہیں قادر بقدرۃ الغیر ہے اس کا عمل چندہ دینے والوں کے عمل پر موقوف ہے اور قادر بقدرۃ الغیر بحکم عاجز ہوتا ہے جبکہ صحت اجارہ کے لیے قدرت بنفسہ شرط ہے چنانچہ قفیز طحان کے فساد کی علت بھی یہی ہے کہ مستاجر اجرت دینے پر عامل کی قدرت کی وجہ سے

قادر ہے بنفسہ قادر نہیں۔

حسب تصریح فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ بوقت عقد اجیر کا قادر علی العمل ہونا اور مستاجر کا قادر علی تسلیم الاجرت ہونا صحت عقد کے لیے شرط ہے۔

معاملہ مذکورہ میں قفیز طحان سے بھی زیادہ فساد ہے۔ اس لیے کہ قفیز طحان میں اجرت جو حق اجیر ہے وہ اسی اجیری کے عمل پر موقوف ہے اور وہ بذریعہ عمل وصول اجرت پر قادر ہے مگر مسئلہ زیر بحث میں اجیر کو عمل پر کسی قسم کی بھی قدرت حاصل نہیں، غیر کا محتاج ہے۔

قفیز طحان اجارہ فاسدہ ہے اور کمیشن پر چندہ کرنا معاملہ اجارہ باطلہ، بصورت حصہ مقررہ اس کی اجرت حرام ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۷۶)

### ملازم کو برطرف کرنے کی ایک صورت کا حکم

سوال: میرا ایک بھانجا میرے گھوڑے کا بار گیر ہے اور اس کا سلخ دار ہوں، سلخ دار کی ماہوار جو مقرر ہے اس میں دس روپے بار گیر کو دیئے جاتے ہیں اور باقی میرے

اب عرض یہ ہے کہ میرا بار گیر بے نمازی، زانی، شرابی وغیرہ ہے، میں نے اس کو برسوں سمجھایا اور عہد و اقرار لیے کہ آئندہ احکام شرع برابر ادا کروں گا اور گھوڑے کو اچھی حالت میں رکھوں گا لیکن اس نے جملہ عہدوں کی خلاف ورزی کی بلکہ روز افزوں حالت شنیعہ میں گرفتار ہے، گھوڑے کو لاغر کر دیا ہے اور میری معتد بہ رقم کھا گیا ہے، میں اس کو برطرف کرنے کے ارادے میں ہوں لیکن والدہ صاحبہ اس سے سخت رنجیدہ رہتی ہیں اس میں میرے لیے کیا حکم ہے؟

جواب: اس تقسیم تنخواہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ تنخواہ تو کل کی کل بار گیر کا حق ہے اور آٹھ روپے آپ کے گھوڑے کا کرایہ ہے۔ اگر یہ تاویل کسی وجہ سے نہ چل سکے تو خود یہ معاملہ ہی جائز نہیں اور اگر کوئی امر مانع تاویل نہ ہو تو اس صورت میں ان افعال شنیعہ کا وبال خود اس بار گیر پر ہوگا، آپ کیوں پریشان ہوں۔ البتہ گھوڑے کی لاغری کے سبب اگر آپ اس کو موقوف کرانا چاہیں تو دوسری بات ہے اور اس صورت میں ماں کی اطاعت فرض نہیں کیونکہ داہہ کا حق تلف کرنا معصیت ہے اور خالق کی معصیت میں کسی کی اطاعت نہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۱۱)

### ملازم کے لیے غیر حاضری کی تنخواہ کا حکم

سوال: ملازم دو دن کی رخصت لے کر گھر گیا اور چھ روز میں آیا تو ان چار دنوں کی تنخواہ کا

ملازم کے لیے کیا حکم ہے؟ اور متولی کو دینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر ملازمت کی شرائط میں یہ ہے کہ رخصت حاصل کیے بغیر غیر حاضری کرنے پر تنخواہ وضع ہوگی تو صورت مسئولہ میں تنخواہ وضع ہوگی اگر شرائط میں کچھ مدت رخصت حاصل کیے بغیر چھٹی پر رہنے اور حاضر نہ ہونے کی بھی موجود ہے تو اس مدت کی تنخواہ وضع نہ ہوگی زائد کی وضع ہوگی غرض حسب شرائط عمل کیا جائے گا جبکہ وہ موافق شرع ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۱۱)

**ملازمت کی وجہ سے حفظ بھول جائے تو؟**

سوال: جس شخص نے حفظ کیا اور پھر کسی دینی یا دنیوی ملازمت میں مشغول ہو گیا اور (فرصت نہ ہونے کی وجہ سے) حق ملازمت کی ادائیگی کلام پاک کے بھول کا سبب بنے لگی تو ایسے شخص کے لیے ملازمت کرنے یا ترک ملازمت کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟ جبکہ ملازمت میں صرف اوقات سے کلام پاک سے محرومی کا ظن غالب ہے؟

جواب: کیا ملازمت کے اوقات محدود نہیں جبکہ ملازمت کے بالعموم چھ آٹھ گھنٹے ہوتے ہیں تو کیا ملازمت مذکورہ کوئی نرالی شئی ہے۔

۲۔ کیا ضروریات طبعیہ و شرعیہ کے لیے ملازمتی مصروفیات میں سے اوقات فارغ نہیں کیے جاتے؟  
۳۔ کیا بہت سے اوقات زوائد اور غیر ضروری امور میں صرف نہیں ہوتے؟ ان کے لیے ملازمت کیوں مانع نہیں ہوتی؟

۴۔ تو پھر ملازمت اور اس کی مصروفیات کلام پاک ہی کے لیے کیوں مانع بن سکتی ہے؟  
۵۔ کیا مذکورہ صورت سوال سطح نظری اور خام خیالی، نفس کی تسویل اور حیلہ سازی سے مبرئی ہو سکتی ہے؟  
۶۔ ان پانچ امور میں نظر عمیق کے نتیجہ میں انضباط اوقات کی صورت سے ملازمت میں صرف اوقات کے باوجود کسی حافظ کو کلام پاک کی عظمت و اہمیت کے پیش نظر فراموشی اور نسیان تو اس کا کیسے گمان کیا جاسکتا ہے؟ (فتاویٰ مفتاح العلوم غیر مطبوعہ) ”کسی اللہ والے سے اپنا تعلق اللہ قائم فرمائیں آسانی ہو جائے گی“ (م’ع)

**اپنے مخصوص ملازم کو دوسرے کام سے روکنا**

سوال: ایک سینھ اپنے بچوں کی تعلیم کے لیے ایک معلم کو رکھتا ہے اس جگہ دوسرے لوگ بھی اپنے بچوں کو تعلیم دلانے کے لیے اسی معلم کو بلاتے ہیں مگر سینھ روکتا ہے دوسروں کے بچے اسی

کے مکان پر آجیا کریں اس پر بھی رضا مند نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

جواب: اگر معلم سے سینٹھ نے ابتدائے ملازمت میں یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ صرف سینٹھ کے بچوں کو تعلیم دے گا تو معلم کو اپنے وعدے کا ایفاء کرنا لازم ہے اور اگر سینٹھ کے بچوں کی تعلیم سے فراغ وقت معلم کے پاس ہے اور وہ دوسروں کے بچوں کو تعلیم دے اور اس عمل سے سینٹھ کے بچوں کی تعلیم میں کوئی نقصان نہیں تو سینٹھ کو لازم ہے کہ وہ معلم کو نہ روکے لیکن اگر اس کا خاص ملازم ہے تو روکنے میں سینٹھ گنہگار نہ ہوگا۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۸)

### ملازم کو معاہدے کی خلاف مجبور کرنیکی ایک صورت کا حکم

سوال: زید نے ایک مدرسہ میں تقرر کے وقت یہ طے کیا کہ فارسی نہ پڑھاؤں گا چنانچہ مدرسہ عربی کی حیثیت سے تقرر ہو گیا سات سال کے بعد منتظمین مدرسہ نے زید سے کہا کہ تم فارسی پڑھاؤ تو زید نے معاہدہ بالا کا حوالہ دیتے ہوئے فارسی سے انکار کر دیا اس پر منتظمین نے زید کو معطل کر دیا اب سوال یہ ہے کہ زید کا معاہدہ جائز ہے یا نہیں؟ اور منتظمین کا اس کے خلاف مجبور کرنا اور نہ ماننے کی صورت پر معطل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایام تعطیل کی تنخواہ منتظمین کو دینا چاہیے یا نہیں؟

جواب: اگر زید نے ابتدائے ملازمت میں فارسی پڑھانے سے انکار کر دیا تھا تو اب منتظمین کا اس کو فارسی پڑھانے کا حکم دینا درست نہیں تھا اور اس بناء پر معطل کرنا بھی غلط تھا اس زمانہ تعطیل کی تنخواہ زید لے سکتا ہے اور منتظمین کو دینا ضروری ہے اور اس کے وہ خود ضامن ہوں گے نہ کہ ادارہ۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۲۵) ”ہاں دیگر ضوابط اجارہ بھی ملحوظ رکھے جائیں“ (م/ع)

### بوقت ملازمت ذاتی کام کرنا

سوال: زید سرکاری ملازم ہے ملازمت کے اوقات صبح آٹھ بجے شروع ہوتے ہیں اگر وہ دس بجے جائے یا جو کام اس کے ذمے ہے وہ نمٹا کر اپنا ذاتی کام مثلاً کتب بینی، ہسپتال جانا یا کسی دوست سے ملنے جانا جائز ہوگا؟ یا کام نہ ہونے کی صورت میں بھی دفتر میں موجود رہنا اور کرسی پر بیٹھ رہنا ضروری ہے؟

جواب: اس وقت متعین میں فرض نماز کے سوا کوئی دوسرا کام کرنا جائز نہیں، بعض نے سنن مؤکدہ کی اجازت دی ہے۔ نوافل پڑھنا بالاتفاق جائز نہیں۔

بہت دفتر میں حاضر رہ کر کوئی ایسا کام کرنے کی گنجائش ہے جس کو بوقت ضرورت چھوڑ کر

سرکاری کام بہولت ممکن ہو۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۰)

## ۶۵ برس کی عمر میں ملازم کو سبکدوش کر دینا

سوال: کسی دینی درسگاہ میں یہ قانون ہے کہ ملازم کی ٹرینسٹھ برس کی ہو جائے گی تو اس کو برطرف کر دیا جائے گا خواہ اس کے ہوش و حواس بالکل درست ہوں اور اپنے فرائض بحسن و خوبی انجام دے سکتا ہو کیا ایسا قانون بنانا جائز ہے؟

جواب: جب تک ادائے حقوق میں نقص نہ ہوتا ہو صرف ٹرینسٹھ سال کی عمر ہونے پر ملازم کو برخاست کرنا صحیح نہیں کسی مذہبی ادارے میں ایسا غلط اور مغربیت پسند قانون بنانا غیرت اسلامیہ کے خلاف اور ناجائز ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۵)

## معاہدے کے خلاف کرنے پر ملازم سے ضمان لینا

سوال: ادارہ کا دستور ہے کہ ایسا ملازم جو علیحدگی کا ارادہ رکھتا ہو اس کو چاہیے کہ وہ ایک ماہ قبل دفتر میں تحریری اطلاع کرے لیکن ملازم نے ایسا نہیں کیا بلکہ بغیر اطلاع کے علیحدہ ہو گیا تو کیا اس ملازم کے ذمہ ادارہ کو ایک ماہ کی اجرت بطور ضمان ادا کرنا لازم ہے؟

جواب: یہ ملازم عہد شکنی اور ادارے کو نقصان پہنچانے کی وجہ سے گنہگار ہوگا مگر اس پر کوئی ضمان واجب نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۶)

## استاد اور مرشد کو نذرانہ لینے کا حکم

سوال: جو شخص متقدمین کی رائے کے مطابق تعلیم قرآن کی تنخواہ لینا ناجائز جانتا ہو اگر اس کو ان بچوں کے سرپرستوں سے زکوٰۃ صدقہ کا پیسہ مل جایا کرے اور وہ معلم ان روپیوں کا اپنے کو زیادہ مستحق سمجھتا ہو اور بچوں کے سرپرستوں کا بھی خیال ہو اور نہ دینے کی صورت میں معلم ناراض ہو پس ایسے شخص کو اس کے اعتقاد کے مطابق وہ روپے لینے جائز ہوں گے یا نہیں؟

اور اگر باعث خفگی نہ ہو بلکہ لینا اور نہ لینا دینا اور نہ دینا برابر سمجھا جاتا ہو تو کیسا ہے؟

رواج ہے کہ پیر جس وقت بھی مریدوں کے یہاں پہنچ جائیں انہیں کچھ روپے مل جاتے ہیں اور اگر نہ ملیں تو گو وہ اپنی زبان سے برائے کہیں مگر انہیں اس کا مال ضرور ہوگا ایسے روپے کا لینا دینا کیسا ہے؟ اور اگر دینا نہ دینا برابر سمجھا جاتا ہو پھر کیسا ہے؟

جواب: اگر ایسا لین دین عام طور سے متعارف ہو جائے کہ لینے کو ضروری سمجھا جائے

لگے تب تو باقاعدہ المعروف کا مشرطہ یہ صریح عوض اور اجر ہے اور مرشد کے لیے اتنا قانا جائز اور معلم کے لیے مختلف فیہ مگر دینے والے کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

اور اگر معروف کے درجہ میں نہیں پہنچا ہے تو دینے سے دل میں رنج و شکایت کا ہونا دلیل ہے فساد نیت و حرص اور قصد عوض کی اس سے معلم کو تعلیم کا ثواب اور مرشد کو تلقین کا ثواب نہ ملے گا اور حرص کی ظلمت و وبال میں مبتلا ہوگا۔ "لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ" لیکن زکوٰۃ ادا ہو جائے گی رہا اس روپے کا حلال یا غیر حلال ہونا سوا اگر دینے والا خوشی سے دیتا ہے تب تو روپیہ حلال ہے اور اگر تنگ ہو کر دیتا ہے تو روپیہ بھی حلال نہیں۔ "لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِءٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِطَبْعِ نَفْسِهِ" البتہ اگر محض محبت سے دیتا ہو گو وہ محبت معلم اور مرشد ہونے کی وجہ سے ہو وہ ہدیہ مسنونہ ہے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ محبت نبوت کی وجہ سے تھی مگر اس کو تبیغ احکام کا عوض نہیں کہا جائے گا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۶۷)

کھانے کے عوض روپیہ دیا جائے تو ایام رخصت میں بھی

وہ روپیہ دیا جائے گا یا نہیں؟

سوال: ایک مدرس نے درخواست دی کہ مجھے کھانے کے عوض نقدی دیا کرو اہل مدرسہ نے

قبول کر لیا تو اب ایام تعطیل میں بھی وہ کھانے کے پیسے ادا کیے جائیں گے یا نہیں؟

جواب: اس کا مدار عرف پر ہے جبکہ کوئی خاص تصریح نہ ہو اور میرے نزدیک عرف یہ ہے کہ

جب بجائے کھانے کے نقد اس طرح معین ہو جائے کہ وہ مستقل ہو جائے اس طور پر کہ پھر عود طعام

کا احتمال بعید ہو جائے تو وہ نقد مثل دوسرے جز تنخواہ کے ہو جائے گا اور ایام تعطیل میں بھی وہ پیسے

دیئے جائیں گے۔ البتہ اگر کسی شخص کو اس کے خلاف عرف محقق ہو جائے تو اس کے موافق حکم

ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۸۳)

## طاعت و معصیت پر اجارہ

### طاعات پر اجرت لینا

سوال: تعلیم قرآن اور اذان و اقامت جیسی طاعات پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟  
 جواب: متقدمین نے طاعات پر اجرت لینے کو ناجائز قرار دیا ہے لیکن متاخرین نے امور دین کی ادائیگی میں سستی کی بناء پر جواز کا فتویٰ دیا اور بعض متاخرین نے دونوں میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ بغیر تعیین زمان و مکان محض تعلیم نفس قرآن اور اقامت پر اجرت لینا درست نہیں اور کسی کے گھر پر جا کر صبح سے شام تک اس کے بچوں کو تعلیم دینا یہ ایسا کام ہے جس پر اجارہ منعقد ہو سکتا ہے اسی طرح مسجد کی تعیین اور بیچ وقت نماز کی حاضری کی پابندی اگر ہو تو پھر اذان و اقامت پر بھی اجارہ صحیح ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۱۰)

### اجرت علی القراءت پر ایک عبارت سے استدلال اور اس کا جواب

سوال: عالمگیری (ج ۳ ص ۵۶۶) کی اس عبارت سے جو کتاب الاجارہ میں ہے:  
 واختلفوا فی الاستیجار علی قراءة القرآن علی القبر مدة معلومة  
 قال بعضهم لا یحوز وقال بعضهم یحوز وهو المختار  
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت علی الطاعات جائز ہے حالانکہ فقہی تصریحات اس کے برخلاف ہیں تو مذکورہ عبارت کو سامنے رکھ کر زیارت قبور کے وقت ایصال ثواب کر کے پیسہ لینا جائز ہوگا؟

جواب: اس مسئلہ میں صاحب السراج الوہاج اور الجوبہ النيرة سے سبقت قلم ہوا ہے اصل مسئلہ قرآن کی تعلیم پر اجرت لینے کا تھا جس میں فقہاء نے اختلاف کیا ہے حقدمین نے منع کیا ہے متاخرین نے اجازت دی ہے سبقت قلم سے بجائے تعلیم القرآن کے قراء القرآن لکھا گیا۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۵ ص ۴۶)

## حفاظ کیلئے اجرت لینا

سوال حفاظ کے لیے اجرت و معاوضہ جائز ہے یا نہیں؟ خواہ وہ تعلیم قرآن کا ہو یا ایصالِ ثواب کے لیے پڑھنا یا رمضان میں تراویح میں پڑھنا یا شبینہ میں پڑھنا اجرت و معاوضہ جائز ہے یا نہیں کے ساتھ یا بدتعمین کے؟

جواب قرآن پاک اور سوم و بیہ کی اجرت متاخرین حنفیہ کے بموجب جائز ہے۔ حنفیہ کا اصل مسلک عدم جواز تھا جواز کا فتویٰ ضرورت کی بناء پر ہے۔ اگر تعلیم کی اجرت ناجائز قرار دیا جائے تو اس کا نتیجہ ترک تعلیم کی صورت میں ظاہر ہوگا اور یہ نقصانِ عظیم ہے۔ اسی پر امت و افتاء کو قیاس کیا گیا ہے مگر صرف تلاوت قرآن مجید بغرض ایصالِ ثواب کی اجرت کو اصل مسلک کے موافق ناجائز رکھا کیونکہ اگر عدم جواز اجرت کی وجہ سے تلاوت قرآن مجید بغرض ایصالِ ثواب متروک ہو جائے تو کسی ضرورت دینیہ میں کمی نہیں آتی اسی لیے تراویح میں سننے کی اجرت بھی ناجائز قرار دی گئی کہ اس کے ترک سے کسی ضرورت دینیہ میں کمی نہیں آتی ”الم ترکیف“ سے تراویح پڑھ کر سنت قیام رمضان ادا کر سکتے ہیں۔

۲۔ بلا تعمین دے دیا جائے اور نہ دینے پر کوئی شکوہ نہ ہو تو یہ صورت اجرت سے خارج حد جواز میں داخل ہو سکتی ہے لیکن جہاں دینا بغیر تعمین کے معروف ہو جائے تو باقاعدہ المعروف کا مشروط ناجائز رہے گا۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۵)

## میت کیلئے تسبیح وغیرہ پر اجرت لینے کا حکم

سوال میت کے دفن کے بعد سووی حافظ وغیرہ کو نقد رقم دے کر دو چار دن تک قبر کے گرد اگر تسبیح و تہلیل وغیرہ پڑھواتے ہیں تو اس کو میت کو بخشا کیسا ہے؟ یعنی اس روپے کو ترک میت سے تقسیم ترکہ کے بغیر داکرنا چاہیے یا نہیں؟ قبر کے گرد مصیبت سے جمع ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان اجرت پر پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ اور ان کو یہ رقم لینا کیسا ہے؟

جواب تسبیح و تہلیل پر اجرت لینا اور دینا ناجائز ہے اس صورت میں ثواب نہیں ہوتا بلکہ گناہ ہوتا ہے اگر میت اس کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے اگر وراثت میں بعض مباح ہیں تو تقسیم کیے بغیر ترکہ میں سے یہ اجرت دینا قطعاً ناجائز ہے۔ مرنے والوں پر نابالغوں کے حصہ کے بقدر ضمان لازم ہوگا تقسیم کے بعد اگر بالغین اپنے حصہ میں سے دیں گے تو گناہ سے وہ بھی نہ بچیں

گے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۶ ص ۳۱۲)

## نماز جنازہ پڑھانے کی اجرت لینا

سوال: میت کی نماز جنازہ پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا جائز نہیں لیکن متاخرین نے بضرورت بعض عبادات کو مستثنیٰ کیا ہے ان میں نماز و حج گناہ کی امامت بھی ہے۔

اور یہ خیرات بظاہر اجرت ہے اور نماز جنازہ کی امامت کو فقہاء نے مستثنیٰ نہیں کیا لہذا محض اس امامت پر اجرت لینا جائز نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۷۳) ”سوال کے تمام اجزاء اگر واضح کیے جائیں تو حکم تفصیلی معلوم ہو سکے گا“ (م/ع)

## فتویٰ دیکر اجرت لینا

سوال: فتویٰ دے کر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اجرت کے ساتھ فتویٰ دینے کی دو صورتیں ہیں:

اول زبانی سوال کا جواب دینا اور اس پر اجرت لینا (اجارہ اور وقت کی پابندی کے بغیر) جائز نہیں۔  
دوم استفتاء کا جواب لکھ کر دینا اور اس پر اجرت لینا بلاشبہ درست ہے اس لیے کہ وہ لکھنے کی اجرت ہے اور مفتی پر لکھ کر جواب دینا واجب نہیں پس اس پر اجرت لینا دوسرے لکھے جانے والے کاروبار کے مثل درست ہے مگر فتویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ اگر قدرت ہو تو صرف برائے خدا اس خدمت کو انجام دے اور اس پر اجرت نہ لے پس اجرت لینا رخصت ہے اور نہ لینا عزیمت ہے رخصت پر عمل کرنے والا قابل ملامت نہیں اور عزیمت پر عمل کرنے والا لائق تحسین ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۴ ص ۲۸۰) ”تنخواہ دار مفتی کے لیے مذکورہ رخصت بھی قابل غور ہے“ (م/ع)

## وعظ پر اجرت لینے اور طے کرنے نہ کرنے کا حکم

سوال: واعظ کو وعظ کی اجرت جائز ہے یا نہیں؟ طے کرنے اور نہ کرنے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب: اگر کسی کو وعظ کہنے کے لیے ملازم رکھا گیا ہے یا کسی نے اپنے کو اسی کام کے لیے فارغ کر رکھا ہے کہ کوئی کہیں وعظ کہلوانے کے لیے لے جا سکتا ہے تو اس صورت میں وعظ پر اجرت لینا جائز ہے اور اگر کسی خاص موقع پر کسی عالم سے وعظ کہنے کی درخواست کی جائے تو وعظ پر اجرت لینا جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۰)

## شفاء مریض کیلئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا

سوال بیمار کی شفا یابی کے لیے قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا نہیں جبکہ پیسہ بھی لے، بعض

حضرات علاج کہہ کر پیسہ لینا جائز بتاتے ہیں؟

جواب: اگر علاج مقصود ہے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ اس طرح سے پڑھنے سے شفا

ہو جاتی ہے تو اس پر اجرت لینا درست ہے، بعض صحابہ نے شفاء کے لیے پڑھنے پر اجرت لی ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو درست فرمایا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۵ ص ۴۶)

## کتابوں کو کرائے پر دینا

سوال: زید ایک کتب خانہ کھولنا چاہتا ہے اس میں ناول اور قصہ کہانیوں کی کتابیں رکھنا چاہتا

ہے جن کو کرایہ پر چلایا کرے گا تو کتابوں کو کرایہ پر دینا کیسا ہے؟

جواب: فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ کتابوں کو کرائے پر دینا درست نہیں، خواہ وہ کتابیں

کیسی ہی ہوں، ناولوں کا دیکھنا تو ایسے ہی مخرّب اخلاق ہے، بے شرمی، بے غیرتی اور غیروں سے آشنائی پیدا کرنے کا محرک ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۲ ص ۴۳۰)

”اس لیے عدم جواز میں مزید شدت پیدا ہو جائے گی“ (م/ع)

## تعویذات پر اجرت لینا

سوال: تعویذات قرآنیہ پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ ”جبکہ تعویذ دینے والا محض ناقل نہ ہو عامل ہو“ (م/ع) (فتاویٰ عبدالحی ۳۱۰)

## تعویذ پر اجرت جائز ہے بشرطیکہ خلاف شرع نہ ہو

سوال: کسی کو تعویذ لکھ کر دینا نیز اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: تعویذ لکھ کر دینا جائز ہے بشرطیکہ مضمون اس میں کوئی خلاف شرع نہ ہو اور اس پر

اجرت لینا جائز بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۱ ص ۳۲۱) ”جب لکھنے والا عامل ہے“ (م/ع)

## تعویذ پر اجرت لینے کی مضرت

سوال: میرے پاس بعض لوگ تعویذ کرانے آتے ہیں تو میں ان کی حاجت سن کر مناسب

حال کوئی اسم یا اسمائے الہیہ سے لکھ کر یا کوئی آیت لکھ کر یا بالعموم سورۃ فاتحہ لکھ کر دے دیتا ہوں کہ

اس کو دھو کر پڑا کر اکیس روز کے لیے دیتا ہوں ایک روپیہ چار آنے یا جو من سب موقع ہو لیتا ہوں یہ درست ہے یا نہیں؟ میں یہ دیکھتا ہوں کہ اکثر شفاء ہوتی ہے؟

جواب: قبل شفا لینے میں تو بدنامی ہے جو عوام کے دین کے لیے مضر ہے اور شفاء کے بعد لینے میں یہ محذور تو نہیں لیکن مقتدی لوگوں کے لیے کچھ نامن سب معلوم ہوتا ہے پس جب تک حاجت شدید نہ ہو بچنا اولیٰ ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۰۳)

### شفاعت پر اجرت لینے کے مسئلہ پر ایک اعتراض کا جواب

سوال: اصل وکالت جائز ہے کہ وہ مسلمان کے ساتھ خاص نہیں اور فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس طاعت پر اجرت کو حرام لکھا ہے جو مسلم کے ساتھ خاص ہو اس لیے وکالت کی اجرت حلال ہے اس بناء پر تو شفاعت پر اجرت لینا بھی حلال معلوم ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی مسلم کے ساتھ خاص نہیں کیونکہ وکالت جس طرح طاعت لغیرہ ہے اسی طرح شفاعت بھی طاعت لغیرہ ہے؟

جواب: منع کی وجہ صرف اجرت علی اطاعت میں منحصر نہیں (ہاں) یہ بھی ایک وجہ ہے دوسری وجہ منع کی اس عمل کا غیر مقوم عند الشرع ہے جیسا فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے کپڑے خشک کرنے کے لیے درخت اجارہ پر لینے کو منع لکھا ہے پس شفاعت بھی شرعاً غیر مقوم ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۴۱)

### مروج قرآن خوانی پر اجرت لینے اور اس کی قباحتوں کا بیان

سوال: لوگ اپنے اعزہ کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کراتے ہیں اور پڑھنے والوں کو پیسے دیتے ہیں کبھی تو پہلے سے روپے طے ہوتے ہیں اور کبھی صاحب خانہ طے کیے بغیر اپنی مرضی سے دے دیتا ہے اور کبھی کھانا یا چائے وغیرہ پیش کرتا ہے کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ نیز مروج قرآن خوانی کی کیا حیثیت ہے؟

جواب: ایصال ثواب پر اجرت لینا دینا حرام ہے بلامعوضہ جائز ہے خواہ زبانی عبادت سے ہو یا بدنی سے یا مالی سے ہر قسم کا ثواب میت کو پہنچایا جاسکتا ہے مگر اس کے لیے چند بنیادی اور اصولی شرائط ہیں جب تک وہ نہ ہوں کوئی فائدہ (ایصال ثواب کا) نہ ہوگا۔

(۱) میت مسلمان اور صحیح العقیدہ ہو۔

(۲) ایصال ثواب کرنے والا بھی صحیح العقیدہ مسلمان ہو۔

(۳) ریا نامہ و نمود شہرت اور بگوگوں کے طعن و تشنیع سے بچنے کے خیال سے پاک ہو۔

(۴) جو اس صدقہ و خیرات میں دیا جائے وہ حلال و طیب ہو، خبیث اور حرام نہ ہو۔

(۵) اس مال میں کسی غائب یا نابالغ کا حق نہ ہو۔

(۶) تلوذت قرآن یا کسی دوسری عبادت پر کسی قسم کا کوئی معاوضہ نہ دیا جائے۔

(۷) یہ عبادات دنوں، کیفیتوں اور اقسام طعام کی تخصیص و قیود سے پاک ہوں۔

(۸) یہ کھانا اور صدقہ صرف فقراء اور مساکین کو دیا جائے برادری اور انبیاء کو نہ دیا جائے۔

مروج قرآن خوانی میں مذکورہ شرائط کے نہ ہونے کے ساتھ ساتھ درج ذیل قباحتیں بھی ہیں

(۱) نقدی یا طعام وغیرہ کسی نہ کسی صورت میں اس کا عوض دیا جاتا ہے جو حرام ہے اگر کوئی

عوض طے نہیں کیا تو حرمت اصلہ کے علاوہ جہالت اجر کی وجہ سے فسدا جارہے کا گناہ بھی مزید ہے۔

(۲) اس سے یہ عقیدہ بنتا ہے کہ ترک کی ضرورت نہیں، بعد میں پسمندگان قرآن خوانی

کرا کر بخشوا دیں گے۔

(۳) قرآن خوانی کرنے والوں میں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں جو صحیح قرآن پڑھنا نہیں

جانتے وہ غلط قرآن پڑھ کر مزید اللہ کے عذاب کو دعوت دیتے ہیں۔

(۴) ایصال ثواب کے لیے اس مخصوص طریقہ کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں مگر لوگ اس کو

ثابت سمجھ کر کرتے ہیں، لہذا بدعت ہے۔ بوجہ مذکورہ ایصال ثواب کے لیے مروج قرآن خوانی

جائز نہیں بلکہ میت کے لیے باعث عذاب ہونے کا اندیشہ ہے، اسی لیے علماء نے لکھا ہے کہ میت پر

یہ وصیت کرنا فرض ہے کہ اس کی موت کے بعد ایصال ثواب کا اس قسم کے غیر شرعی طریقوں سے

اجتناب کیا جائے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۲۹۶)

## مسائل بتانے پر اجرت لینا

سوال: ایک عداقہ ہے جس میں مسائل بتانے والا کوئی مفتی نہیں ہے، کوئی مفتی اہل علاقہ کو تین یا

چار گھنٹے دیتا ہے اور ایک متعین جگہ بیٹھ جاتا ہے لوگ آتے ہیں اور مسائل پوچھتے ہیں، کیا یہ مفتی لوگوں

سے جس اوقات کی اجرت لے سکتا ہے؟ جبکہ کسی ادارہ یا بیت المال سے اس کی کوئی اجرت مقرر نہیں ہے؟

جواب: لے سکتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مفتی سے مسئلہ پوچھے اور مفتی کو معلوم

ہو تو بتانا فرض ہے، لہذا اس پر جرت لینا جائز نہیں، لیکن اگر کوئی مفتی لوگوں کی سہولت کے لیے اپنا وقت

فارغ کر کے صرف مسائل بتانے کے لیے ہی کسی جگہ بیٹھ جاتا ہے تو چونکہ اس پر ایسا کرنا فرض نہیں

ہے اس لیے وہ جس اوقات کی اجرت مستثنیٰ سے لے سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۸)

### چوری کا پتہ بتانے کیلئے وظیفہ پڑھنے پر اجرت لینا

سوال: زید کی چوری ہوئی، زید نے بکر سے کہا کہ میری چوری ہوئی ہے، بکر نے کہا میں وظیفہ سے آپ کا روپیہ دستیاب کروں گا بشرطیکہ چوتھا حصہ دیا جائے اگر دستیاب ہونے والا روپیہ اصل مال سے کم ہوا تو اس موجودہ مال سے چوتھا حصہ میں لوں گا نیز اس کی دستیابی پر اگر کچھ بوس وغیرہ کا خرچہ ہوا تو وہ وضع کر کے بقیہ کا چوتھا حصہ میرا ہوگا مقررہ وقت کے اندر ایک چور نے وہ مال واپس دے دیا آیا بکر دستیاب شدہ مال کے چوتھے حصے کا مستحق ہوگا یا نہیں؟

جواب: یہ اجارہ بوجہ ذیل فاسد ہے:

جس چیز پر عقد کیا جا رہا ہے اس کو سپرد کرنے کی قدرت نہیں۔

اجرت اسی عمل سے ادا کی جائے گی۔

اجرت کا جو خطرہ میں ہے۔

اجارہ فاسدہ میں اجر مسمیٰ واجر مثل میں سے اقل واجب ہوتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۰۶)

### گناہ کے کام پر اجارہ کا حکم

سوال: کسی فعل معصیت مثلاً غناؤ نہ پر اجارہ کا کیا حکم ہے؟

جواب: صحیح نہیں۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۶)

### گناہ کی مجلسوں میں گیس بتی کرائے پر دینا

سوال: خادم ایک مدت سے گیس بتیاں کرائے پر دیتا ہے لے جانے والے حضرات اپنی غرض بتلاتے ہیں جو کبھی شرک ہوتا ہے مثلاً گنہگرتی پوجا اور کبھی بدعت ہوتا ہے مثلاً عرس کی چادر کا جلوس تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ جانتے ہوئے کہ فداں معصیت یا شرک کی محفل میں یہ گیس جلا یا جائے گا جس سے اس کی رونق میں اضافہ ہوگا یہ اس کی اعانت ہے اس سے اجتناب کرنا چاہیے پھر جبکہ گزارے کا دوسرا ذریعہ بھی قابو میں ہے تو اس کو بالکل ترک کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۶) ”گواہ رہ صحیح ہے“ (منع)

### حرام آمدنی سے تنخواہ لینا

سوال: میں ۱۰ سو روپے کی تنخواہ پر کام کر رہا ہوں اہانا بھی اسی کے ذمہ ہے مابک کی آمدنی

تمام تر حرام ہے اور دکان سامان تقاریب کی ہے جو کہ کرائے پر دیئے جاتے ہیں تو اس کی آمدنی سے تنخواہ لینا اور اس سے کھانا میرے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: آپ کی تحریر میں سامان تقاریب مجمل ہے، میں اس کا مطلب یہ سمجھتا ہوں شامیانہ میز، کرسی، گیس فرش وغیرہ، اشیاء کو کرائے پر دینا اور کرایہ وصول کرنا حرام نہیں ہے اگرچہ کرائے پر لینے والے اپنی محفل میں کچھ غلط قسم کے کام بھی کرتے ہوں مگر اس کی وجہ سے وہ کرائے کی آمدنی حرام نہیں، ایسی آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے، دونوں طرح درست ہے اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہو تو صاف لکھئے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۱۳ ص ۳۸۷)

### زانیہ کی اجرت کے متعلق ایک تحقیق

سوال: شامی ص ۲۸ ج ۵ میں ہے:

مَا أَخَذَتْهُ الرَّأْيَةُ إِنْ كَانَ يَعْقِدُ الْإِجَارَةَ فَحَلَالٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِأَنَّ أَجْرَ الْمَثَلِ فِي الْإِجَارَةِ الْفَاسِدَةِ طَيِّبٌ وَإِنْ كَانَ الْكُسْبُ حَرَامًا وَحَرَامًا عِنْدَهُمَا وَإِنْ كَانَ بَعِيرٍ عَقْدٌ فَحَرَامٌ إِتِّفَاقًا لِأَنَّهَا أَخَذَتْهَا بِغَيْرِ حَقٍّ.

تجرب ہے زانیہ جو روپیہ اجارہ کے ذریعے کمائے وہ طیب ہو حالانکہ صریح لفظ حدیث فقہ الغبی حرام کہہ رہا ہے۔ اس سے بڑھ کر وہ بات یہ ہے کہ درمختار میں ہے۔

لَا تَصْحُحُ الْإِجَارَةُ نَعْسِ الْبَيْسِ وَلَا لِأَحْلِ الْمَعَاصِي مَثَلِ الْعَمَا وَالنُّوحِ وَالْمَلَاهِي... الخ

شامی میں ہے: وَفِي الْمُتَقَى امْرَأَةٌ نَائِبَةٌ أَوْ صَاحِبَةٌ طَبْلٍ أَوْ زَمْرٍ اِخْتَسَبَتْ مَالًا رَدَّتْهُ عَلَى أَرْبَابِهِ أَنْ غُبِمُوا وَالْأُتُنْصَدَّقُ بِهِ وَإِنْ مِنْ غَيْرِ شَرْطٍ فَهُوَ لَهَا قَالَ الْإِمَامُ الْأَسْنَاذُ لَا يَطِيبُ وَالْمَعْرُوفُ كَالْمَشْرُوطِ

زمارہ وغیرہ کا مال تو طیب نہ ہو اور زنا کا طیب ہو اس میں کیا توجیہ ہوسکتی ہے؟

جواب: زانیہ کے سب کی حلال ہونے کی علت فساد اجارہ کو ٹھہرایا ہے اور ظاہر ہے کہ فاسد کہتے ہیں جو اپنی اصل سے مشروع اور اپنے وصف سے غیر مشروع ہو، اور یہ بھی ظاہر ہے کہ زنا فعل حرام ہے اس کا اجارہ معقود علیہ کے حرام ہونے کی وجہ سے مشروع با صمد نہیں ہو سکتا۔ پس یہ یقینی دلیل ہے اس پر کہ مراد اس سے وہ صورت ہے کہ اجارہ ہوا ہے فعل مباح مشروع وغیرہ پکانے پر اور اس میں یہ شرط ٹھہرائی کہ تجھ سے زنا بھی کیا کریں گے چونکہ یہ مشروع با صمد اور غیر مشروع

ہدفہ (یعنی بشرط) ہے۔ یہ اجارہ فاسد ہوگا اس صورت میں جو اجرت ملے گی وہ حد ہے صاحبین یا تو خبیث طریق کو خبیث ماں میں مؤثر سمجھتے ہوں گے انہوں نے شرط کو شد قرار دیا ہے اور امام صاحب نے صحیح عقد کے واسطے اس کو شرط کہا ہے کہ عاقل بالغ کے تصرف کو جہاں تک ممکن ہو صحیح کرنا اولیٰ ہے۔ اس وجہ سے اختلاف ہو گیا اور بغیر عقد میں وہی عقد مباح مراا ہے یعنی اگر عقد مباح ہو ای نہیں صرف زنا ہوتا رہا تو جو کمائی ہو وہ زنا کی کمائی ہوگی اس لیے وہ حرام ہے اگرچہ زنا کو معقود علیہ بھی نہ ٹھہرایا ہو المعروف کالمشروط اور حاشاک اللہ کہ خود زنا کو معقود علیہ بنا کر کوئی مسلمان اس کو اجارہ فاسدہ اور اس کی آمدنی کو طیب کہے یقیناً وہ اجارہ باطلہ اور اس کی آمدنی حرام و خبیث ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کی تو بڑی شان ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۶)

### تحقیق بالا پر ایک شبہ کا جواب

سوال تاویل مسئلہ بہت خوب ہے مگر ذرا یہ شبہ ہے کہ بحر میں ہے

وَمَهْرُ الْبَغِيِّ فِي الْحَدِيثِ هُوَ أَنْ يُوَاجِرَ أَمَتَهُ عَلَى الزَّيْنِ وَمَا اخْتَدَتْ مِنَ الْمَهْرِ حَرَامٌ عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ الْإِمَامِ إِنْ اخْتَدَتْ بِغَيْرِ عَقْدٍ بَانَ زَيْنٌ بِأَمَةٍ ثُمَّ اعْطَاهَا شَيْئًا فَهُوَ حَرَامٌ لِأَنَّهُ اخْتَدَتْهُ بِغَيْرِ حَقٍّ وَإِنْ اسْتَاجَرَهَا لِزَيْنٍ بِهَاتِمٍ اعْطَاهَا مَهْرًا أَوْ مَاشَرَطَ لَهَا لِأَبَاسٍ بِاخْتَدَتْ لَأَنَّهُ فِيهِ اجَارَةٌ فَاسِدَةٌ فَيُطِيبُ لَهُ وَإِنْ كَانَ السَّبَبُ حَرَامًا.

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خاص زنا کے لیے اگر اجارہ واقع ہوا ہو تو اس میں بھی اجر

طیب ہے یہ بہت صاف ہے۔

جواب سرسری نظر میں واقعی شبہ قوی ہے مگر ذرا غور کیا جائے تو خوف حکم کی تعلیل لانا ہی

اجارہ فاسدہ اس کی توجیہ بتا رہی ہے اس لیے کہ یہ دونوں مقدمے کہ

۱۔ زنا حرام لعینہ ہے۔

۲۔ جو معقود علیہ حرام لعینہ ہو وہ اجارہ باطلہ ہے نہ فاسدہ۔

پس جب اجارے کو فاسدہ کہا ہے تو اس سے معلوم ہو کہ معقود علیہ زنا کو نہیں ٹھہریا ہے۔

پس لامحالہ لیرنی بھا کو زنا کے معقود علیہ بنانے پر محسوس کرنا صحیح نہ ہوگا ورنہ کلام کے اس و آخر

میں تعرض ہوگا جو اولیٰ عاقل کے کلام میں بھی مستعمل نہیں نہ کہ اکابر و افضل فقہاء کے کلام میں ایسا

واقع ہو جائے یہ غایت غرض کا ہے غرض کا غرض ہونا تصدیق غرضیت یہ موقوف نہیں ہوتا بلکہ

”تعلق قصد کافی ہے۔ مثلاً ”اسلمت لادخل الحنة“ کی صحت میں یہ ضروری نہیں کہ اسلام کے وقت اس کی زبان سے بھی شرط لگانے بلکہ محض قصد مراد ہے۔

پس معنی اس کلام کے یہ ہوں گے کہ استیجار ہوا ہے مطلقاً جیسے اجیر خاص ہوتا ہے۔ تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے حتیٰ کہ اگر آقا کوئی کام نہ لے مگر اجیر کی جانب سے تسلیم نفس پایا جاتا ہے تو اجرت واجب ہو جاتی ہے۔ پس اسی طرح کسی نے منہ کو مثلاً اجیر خاص کے طور پر نوکر رکھا اور غرض دل میں یہ رکھی کہ اس سے بدکاری کریں گے تو چونکہ معقود علیہ تسلیم نفس ہے لہذا اجارہ باطل نہ ہوگا اور چونکہ بقرائن مقامیہ یا مقالیہ اس اجارے میں یہ شرط بھی معلوم ہے اور المعروف کا لمشرط قاعدہ مقررہ ہے پس جیسا صراحتہ معقود علیہ تسلیم نفس ہوا اور اس میں ایسی شرط ہو تو بوجہ مشروع باصلہ وغیر مشروع بوصفہ ہونے کے اجارہ فسد ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی ہوگا بلکہ اگر ہم اس غرض کو قوت نہ مصرح بھی مان لیں تب بھی یہ توجیہ مذکور دافع اشکال ہے یعنی معقود علیہ مطلق تسلیم نفس کو کہا جائے اور اس میں اس غرض کی بھی تصریح کر دی جائے۔ تب بھی حسب تقریر مذکور یہ اجارہ فسد ہوگا۔

ہاں اگر خاص معقود علیہ اسی فعل خبیث کو بندے تو مال کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں رہا یہ کہ بغیر عقد کے کیوں حرام ہے؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ المعروف کا لمشرط جب اس نے کچھ عقد نہیں کیا اور پھر دیا تو دلالت حال سے ظاہر ہے کہ اسی کے مقابلہ میں ہے بخلاف عقد مباح کے کہ تخصیص علی السباح پر دلالت اعطاء علی الحرام کو ترجیح نہیں ہو سکتی۔ لان الدلالة لا يفوق الصريح اور اگر یہ توجیہ خلاف ظاہر معلوم ہو تب بھی بوجہ حدیث و قواعد فقہیہ اس کا ارتکاب لازم ہے ورنہ ہم کو ایک عبارت کا بمقابلہ حدیث و قواعد فقہیہ صحیحہ رد کرنا سہل ہوگا۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۳۷)

### طوائف کے مکان کو کرائے پر لینا

سوال ایک طوائف نے حرام آمدنی سے ایک مکان تعمیر کیا آیا اس مکان کو بغرض مدرسہ اسلامیہ کرائے پر لینا جائز ہے؟ جس میں قرآن و حدیث کی تعلیم دی جاتی ہے؟

جواب یہ امر ظاہر ہے کہ زانی اجرت حرام ہے رنڈی اس کی مالک نہیں ہوتی اصل مالک کو اس کی عدم موجودگی میں اس سے ورثہ کو واپس کرنا ضروری ہے اگر ان میں سے کوئی نہ ہو یا علم نہ ہو تو چھٹکارا پانے کی نیت سے صدقہ برتا دیا جب ہے اگر رنڈی کے پاس حلال مال بھی تھا اور حرام بھی اور ان دونوں کے مجموعے سے مکان تعمیر کیا ہے تو حرام کو حلال کے ساتھ خلط اردینے سے ملک متحقق ہوگئی (اگرچہ حرام کا ضمان بطریق مذکور واجب ہے)

لہذا اس مکان کو کرائے پر لینا اس میں دینی تعلیم دینا اور نماز پڑھنا درست ہے اگر رندی کے پاس حلال مال بالکل نہ تھا بلکہ محض حرام مال سے زمین خریدی اور مکان تعمیر کرایا تھا تو اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر قیمت پہلے دی اور حرام مال سے دی ہے اور پھر اس کے عوض میں زمین خریدی ہے تب تو اس کا کرائے پر لینا ناجائز ہے اور اگر قیمت پہلے تو نہیں دی لیکن اس حرام مال کو متعین کر کے مخصوص طور پر اس کے عوض میں زمین خریدی ہے اور وہی متعین کردہ حرام مال قیمت میں دے دیا تب بھی اس کا کرائے پر لینا ناجائز ہے۔

اور اگر زمین خریدی ہے حرام کہ متعین کر کے اور قیمت ادا کر دی غیر حرام سے یا زمین خریدی بلا تعین حرام و حلال اور قیمت ادا کی حرام سے تو ان تینوں صورتوں میں اس کو کرائے پر لینا جائز ہے تاہم ایسے مکان کو کرائے پر لینے سے خصوصاً تعلیم دین کے لیے احتیاط اور اجتناب بہر حال انسب و افضل ہے قول مختار کو ترجیح دیتے ہوئے اور خصوصاً ہمارے زمانے میں عوام کے طعن و تشنیع سے بچنے کے لیے۔ (لاوی محمود ج ۴ ص ۱۷۱)

## سینما کی ملازمت کا حکم

سوال: سینما کی ملازمت حرام ہے یا حلال؟

جواب: حرام ہے اس کی وجوہ دو ہیں۔

۱۔ اگر اس کے ذمے کوئی ناجائز کام ہے تو اس کا گنہ ورنہ تعاونوا علی الاثم تو ہے ہی

۲۔ تنخواہ حرام آمدن سے ملے گی۔

## ریڈیو اور ٹی وی کی مرمت کا حکم

سوال: ریڈیو ٹیلی ویژن کی مرمت اس کے پرزے گانا، ٹھیک کرنا، اس کو سیکھ کر پیشہ کے

طور پر اختیار کرنا کیسا ہے؟ اس ذریعہ سے جو آمدنی ہوگی وہ حلال ہوگی یا حرام؟

جواب: ٹیلی ویژن کی مرمت تو بہر حال ناجائز ہے کیونکہ یہ گناہ پر تعاون کرنا ہے اس کی آمدنی

حرام ہے البتہ ریڈیو میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس کے مالک کے متعلق یہ معلوم ہو کہ وہ اس سے گانا

وغیرہ خرافات نہیں سنے گا تو اس کی مرمت جائز ہے ورنہ نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۷۳)

## باجا بجانے کی اجرت لینا

سوال: جو لوگ انگریزی باجا بجانے والے ہیں اور مسلمان ہیں ان کا پیشہ بھی ہے اسی پر ان کی

گذاشت ہے تو ان کی مزدوری سیسی ہے؟ نیز ان دکانوں کے طور پر مسجد کی دکانیں بھی جائز یا نہیں؟  
جواب: باجاء بجانا شرعاً جائز نہیں اور اس کا پیشہ کرنا بھی ممنوع ہے اس کی آمدنی بھی ناجائز ہے ایسے  
لوگوں کو مسجد کی دکانیں کرائے پر دی جائیں تو احترام مسجد کے خلاف بھی ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۲۵۶)

### شراب فروشی کیلئے دکان کرائے پر دینا

سوال: ایک مسلمان شراب کا ٹھیکہ نیلام لے چکا ہے دو ہندوؤں کو بھی شریک کر چکا ہے تو  
اس ہندو شریک کو اگر کوئی مسلمان دکان کرائے پر دے دے تو مالک دکان گنہگار ہے یا نہیں؟  
جواب: مسلمان کے لیے شراب کی تجارت حرام ہے کسی حال میں بھی جائز نہیں ہو سکتی  
ہندوؤں کو شریک کر لینے سے اس کا گناہ مرتفع نہیں ہو سکتا شراب فروشی کے لیے مسلمان یا مسلمان  
کے شریک کو دکان کرائے پر دینا بھی مکروہ تحریمی ہے۔

ہاں غیر مسلم کو خالص اس کی تجارت کے لیے دکان کرائے پر دی جائے اور وہ شراب  
فروخت کرے تو مضائقہ نہیں۔ (کفایت المفتی ج ۲ ص ۱۶۷)

### میوزک سنٹر کیلئے دکان کرایہ پر دینے کا حکم

سوال: آج کل اکثر مارکیٹوں میں میوزک سنٹروں کے لیے مخصوص دکانیں بنائی جاتی ہیں  
اور پھر کرایہ پر دی جاتی ہیں کیا یہ کرایہ دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

جواب: معاصی کے امور کے لیے مکان یا دکان کرایہ پر دینے میں چونکہ گناہ میں اجیر بذات  
شریک نہیں اس لیے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک مکان یا دکان کے اجارہ لینے میں کوئی قباحت نہیں  
جبکہ صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک یہ اجارہ قبیح ہے تاہم چونکہ اس میں تعاون علی لاثم کا ایک گونا گونا موجود  
ہے اس لیے اس قسم کے افعال قبیحہ کے لیے مکان یا دکان کو اجارہ (کرایہ) پر دینا کراہت سے خالی نہیں۔

وفي الهدية: اذا استأجر الدمي من المسلم داراً يسكنها فلا بأس  
بذلك وان شرب فيها الخمر او عمد فيها الصيب وا دخل فيها  
الخنابير ولم يصدق المسلم في ذلك بأس لان المسلم لا يؤاخرها  
لذلك اما أجرة للسكنى كدافى المحيط (الفتاوى الهدية  
ج ۳ ص ۴۵۰ الفصل الرابع في فساد لاحارة اذا كان المستأجر  
مشغولاً بعبادة) (قال العلامة مراح الدين رحمة الله: أجرة  
ليست فيه بأس ولا ريبه وكسوة اوبع فيه يحرم لئلا بأس به عند

بی حیفة خلافاً لهما (فتاویٰ سراجیة علی ہمدانی قاصیحاں ج ۴ ص ۲۳۱ کتاب الاجارۃ باب ما یکرہ من الاحارۃ وما لا یکرہ) ومثله فی خلاصۃ الفتاویٰ ج ۳ ص ۱۳۹ کتاب الاحارۃ الفصل العاشر فی الحضرة والباحۃ (فتاویٰ حقیبہ ج ۶ ص ۲۶۵)

**کرایہ دار نشہ آور دوائی بیچے تو اس کی آمدنی سے کرایہ لینا کیسا ہے؟**

سوال: میں نے اپنی ایک دکان کرائے پر دے رکھی ہے اور کرائے دار اس میں نشہ آور دوائی بیچتا ہے جس کا نام جنجر ہے اور لوگ اس کو شراب کی جگہ استعمال کرتے ہیں میں نے دکاندار سے کئی مرتبہ کہا لیکن وہ توبہ نہیں دیتا میرے لیے عجیب پریشانی ہے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ کرایہ شرعاً جائز نہیں آپ تحریر فرمائیں کہ کیا حکم ہے؟

جواب: اس کی دکان میں پاک اور جائز دوائیں بھی تو ہوں گی ان کی وجہ سے اس کی کل آمدنی کو ناجائز نہیں کہا جائے گا نہ اس سے حاصل شدہ کرایہ کو ناجائز کہا جائے گا اس لیے آپ پریشان نہ ہوں۔ (فتاویٰ محمودیہ ج ۳ ص ۳۹۶)

**آب کاری اور افیون وغیرہ کے کارخانوں میں ملازمت کرنا**

سوال: سررشتہ منسکرات مثل آب کاری و افیون وغیرہ میں اہل اسلام کو نوکری کرنا کیسا ہے؟

جواب: ایسے کارخانوں میں نوکری کرنا جائز نہیں کہ اعانت علی المعصیت ہے اور افیون کا استعمال جس صورت میں ناجائز ہے اس کے اعتبار سے تو اس کا حکم مثل شراب کے ہے اور جس صورت میں استعمال جائز ہے اس کے اعتبار سے اس کی بیع سے روکنے والوں کو ظلم ہے اور ظلم کی اعانت بھی حرام ہے غرض ہر حال میں یہ شخص فعل ناجائز کا معین ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۷۸)

**توبہ کے بعد زانیہ کے کمائے ہوئے مال کا حکم**

سوال: ایک فاحشہ عورت نے اپنے فعل بد سے توبہ کی اب جو اس سے پاس فعل بد سے کمایا ہوا ہے وہ اس کو اور ترمیم و ترمیم کو کھانا حد ہے یا حرام؟

جواب: (ارمہ) نامہ اللہ غازی پوری (حدیث) ہے کہ وہ فعل بد سے کمایا گیا۔ پس اب وہ مال فعل نیک سے کمایا ہوا ہو گیا۔

قل اللہ تعالیٰ لا من تب رامس رعمس عملا صالحا فاولئک یبدل اللہ سیناتہم حسب وکان اللہ عفورا زحیما وقل للہ تعالیٰ فس

حَاءُ هُوَ مُوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَلَا تُخْفِیْ قُلُوبَهُمْ مَّا سَلَفَ ۚ وَاللَّهُ أَغْنِیْهِ

جواب (از حضرت مفتی اعظم) فعل بد سے مایا ہوا مال زانیہ کی ملک میں داخل نہیں ہوتا پس توبہ کے بعد نہ خود اس کا اسے استعمال درست ہے نہ اور مسلمان کو توبہ سے فعل کا گناہ معاف اور مواخذہ مرتفع ہو سکتا ہے نہ یہ کہ موال محرمہ جو ابھی تک اس کی ملک سے خارج تھے وہ بھی حلال ہو جائیں۔ آیت کریمہ جو فاضل مجیب نے استدلال میں پیش کیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں ہے اس سے صرف گناہ کی معافی پر استدلال ہو سکتا ہے یا گنہوں کے بدلے اور نیکیوں کے منے پر حرام مال میں حلت پر اس میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۹۶)

### سودی اداروں میں بجلی لگانا

سوال ۱۰ آج کل اکثر ادارے خصوصاً تجارتی ادارے اور کمپنیاں جن کا اکثر کاروبار سودی ہے، ٹھیکیدار کمپنی یا ادارے سے قرض لے کر تعمیر کا سلسلہ شروع کر دیتے ہیں، بندہ ایسی تعمیر میں بجلی میں کام کرتا ہے مجھے جو رقم ملتی ہے وہ سودی ہی ہوتی ہے تو کیا میرے لیے وہ رقم اجرت میں لینا اور ملازمین کو دینا جائز ہے؟

جواب: آپ کے کام میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے اداروں کا سودی کاروبار ان کا فعل ہے جس کا وہل اور گناہ انہیں پر ہے ہذا آپ کا کام بلاشبہ حلال ہے۔  
البتہ یہ ضروری ہے کہ اجرت کی رقم حلال آمدن سے ہو اس لیے کمپنی سے معاہدہ کرتے وقت یہ شرط کر لی جائے کہ ہمیں اجرت سودی منافع سے نہیں دی جائے گی، کمپنی میں یقیناً حلال آمدن کے ذرائع بھی ہوں گے ان سے اجرت لی جائے۔

اگر حلال و حرام آمدن کو خطا رد کیا جاتا ہے اور حلال کو الگ رکھنے پر ادرہ تیار نہ ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ حلال و حرام ہوں لیکن حلال غالب ہو تو اس سے اجرت لینا جائز ہے اور اگر دونوں برابر ہوں یا حرام غالب ہو تو جائز نہیں۔ (حسن استنباط ج ۷ ص ۳۲۹)

## متفرقات

### ٹیکسی کا پٹرول مستاجر پر ہونے کی شرط لگانا

سوال ٹیکسی میں پٹرول کی مثال علف دابہ (جنور کے چارے) کی سی ہے اور حیوان کو کرایہ پر دینے میں اگر چارہ کی شرط مستاجر پر لگادی جائے تو اچارہ فاسد ہو جاتا ہے ایسے ہی اگر پٹرول کے خرچ کی شرط مستاجر پر لگادی جائے تو یہاچارہ فاسد ہونا چاہیے اگر جائز ہے تو بہ الفرق کیا ہے؟  
جواب: ٹیکسی اور دابہ میں دو وجہ سے فرق ہے:

۱۔ دابہ میں چارہ عین دابہ کی بقاء کے لیے ضروری ہے جبکہ ٹیکسی کے عین کی بقاء کے لیے پٹرول کی ضرورت نہیں جس چیز پر شئی مستاجر کی بقاء موقوف ہو وہ مالک کے ذمہ ہوتی ہے ورنہ بقاء کے لیے موقوف علیہ نہ ہو وہ مستعمل کے ذمہ ہوتی ہے۔

۲۔ دابہ سے انتفاع نہ بھی کیا جائے تو بھی اس کو چارہ دینا ضروری ہے جبکہ ٹیکسی سے انتفاع نہ کیا جائے تو پٹرول کی ضرورت نہیں اس لیے علف دابہ کا مالک پر اور پٹرول کا مستعمل پر ہونا قرین قیاس ہے ٹیکسی کا دابہ پر قیاس صحیح نہیں۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۳) ”اس لیے ایندھن کی شرط استعمال کرنے والے پر لگانے سے چارہ فاسد نہ ہوگا“ (م’ع)

### رکشہ ٹیکسی والے کا میٹر سے زائد پیسے لینا

سوال کیا رکشہ ٹیکسی والوں کے لیے جائز ہے کہ میٹر جو کرایہ بتاتے ہیں مثلاً ۲۰/۴۰/۸۰ روپے وغیرہ وغیرہ مگر ان کو ۵۰/۱۵۰ روپے دے دو تو وہ سب جیب میں ڈال لیتے ہیں اور بقیہ واپس نہیں کرتے کیا ان زائد پیسوں کو صدقہ خیرات یا زکوٰۃ سمجھ کر چھوڑ دینا چاہیے؟  
مہربانی فرما کر جواب شائع فرمائیں تاکہ وہ دُک جو ناجائز لینا یا دینا نہ سمجھتے ہیں ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ گناہ کر رہے ہیں یا نہیں؟

جواب اصل اجرت تو اتنی ہی جتنی میٹر تیارے زائد پیسے کرایہ دار و پس لے سکتا ہے لیکن اس معاملے میں لوگ زیادہ کد و کاش نہیں کرتے اگر روپے سے اوپر کچھ پیسے ہو جائیں تو پورے روپیہ ہی دے دیتے ہیں پس اگر کوئی خوشی سے چھوڑ دے تو رشٹہ ٹیکسی والوں کے لیے حلال ہے اور اگر کوئی مطالبہ کرے تو واپس کرنا ضروری ہے۔

سوال: بعض اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ رشٹہ والے میٹر سے زیادہ پیسے مانگتا ہے یہ میٹر سے زیادہ پیسے اس کے لیے حلال ہیں؟

جواب: اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ رشٹہ ٹیکسی والے نے سفر شروع کرنے سے پہلے ہی وضاحت کر دی ہو کہ وہ اتنے پیسے میٹر سے زیادہ لے گا یہ تو اس کے لیے حلال ہیں اور سواری کو اختیار ہے کہ ان زائد پیسوں کو قبول کرے یا اس کے ساتھ نہ جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ منزل پر پہنچنے کے بعد زائد پیسے مانگے یہ جائز نہیں کیونکہ اس صورت میں گویا معاہدہ میٹر پر چنے کا تھا معاہدے کے خلاف کرنا اس کے لیے جائز نہیں۔ (آپ کے مسائل درال کا حل جلد ۶ ص ۲۸۳)

### غلام کو اجارہ پر دینا

سوال: اپنے غلام کو متعین مدت کے لیے اجرت مقررہ پر کسی کی خدمت کے لیے اجارہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۸) ”اگر شرعی غلام ہو“ (م ع)

### کافرہ عورت کو ملازم رکھنا

سوال: کافرہ یا ایک عورت کو ملازم رکھنا جس سے وعد لڑنا ہو چکا ہو مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۸) ”عدم المناع“ (م ع)

### کافر بچے کو مسلمان عورت کا اجرت پر دودھ پلانا

سوال: کافر کے بچوں کو دودھ پلانے کے لیے مسلمان عورت کا نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۸)

### غیر مسلم کی شراب مزدوری پر لے جانا

سوال: زید ایک کافر کی شراب موٹر پر درستی دے رہا تھا اور اس پر اجرت لے جاتا تھا۔

جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا کرایہ اگر بہ ضرورت مبلغین کی تنخواہ میں صرف کریں تو کیسا ہے؟  
جواب: اس مسئلہ میں اختلاف ہے، امام صاحبؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک ناجائز اس لیے بلا ضرورت شدیدہ اس میں مبتلا نہ ہونا چاہیے اور مبلغ اسلام وغیرہ کی جو صورتیں لکھی ہیں اگر ان کے لیے کوئی دوسری صورت نہ ہو تو یہ بھی ضرورت میں داخل ہے کرایہ لے کر ان پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔

اضافہ: اگرچہ نفس عقد جائز ہے مگر معصیت پر تعاون ہونے کی وجہ سے ایسے معاملات سے احتراز لازم ہے۔ (امداد المفتیین ص ۸۶۴)

### کافر کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کرنا

سوال: کافروں کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کا کیا حکم ہے؟

جواب: شراب کی خرید و فروخت اور ملازمت پلانے کی جائز نہیں کسی دوسرے کام کے لیے کافر کے شراب کے کاروبار میں ملازمت کی گنجائش ہے لیکن اس میں بھی کئی دینی خطرات ہیں اس لیے احتراز ہی بہتر ہے۔ (احسن الفتاویٰ ج ۷ ص ۳۳۲)

### کافر کی حفاظت کیلئے ملازمت کرنا

سوال: ساہوکار پر خطر راستے میں مسلمانوں کو بطور محافظ ملازم کرتے ہیں یہ ملازمت مسلمانوں کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے اور اس صورت میں اگر مسلمان مارا جائے تو اس کو نہ شہادت کا ثواب ملے گا اور نہ مستحق عقاب ہوگا۔ لالہ ولا علیہ بلکہ من مات علی الفرائض کے مانند ہوگا (یعنی اس شخص کے مانند ہوگا جو بستر پر مرے)۔ (فتاویٰ عبدالحی ۳۱۰)

### کفار کی ملازمت کرنا

سوال: کفار کی ملازمت کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب: کفار کی ملازمت کی تین قسمیں ہیں:

۱۔ بلا کراہت جائز ہے مثلاً حقوق کے ثابت کرنے، شر و فساد کے دفع کرنے، چور اور ڈاکوؤں سے حفاظت کرنے، پل، مہمان سرائے اور دیگر مفید عمارتوں کے بنانے کے لیے ملازمت

کی جائے جیسا کہ یوسف علیہ السلام نے بادشاہ وقت سے جو کافر تھا خزانہ مصر کا دار و ند بننے کی درخواست کی تھی تاکہ عدل و انصاف کر سکیں اور موسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دودھ پلانے کے لیے فرعون کی ملازمت کی تھی۔

۲۔ کراہت کے ساتھ جائز ہے مثلاً ایسی نوکری کرنا جس میں کفار کے سامنے کھڑے رہنا اور تعظیم کرنا لازمی و ضروری ہو کہ جس سے مسلمان کی بے عزتی ہو اور تنگ شان متصور ہوتی ہو جیسے سررشتہ داری وغیرہ۔

۳۔ حرام ہے مثلاً معاصی منہیات و ممنوعات شرعیہ پر ملازمت کرنا جیسا کہ مسلمانوں کے مقابلے میں جانے والی فوج اور پولیس میں ملازمت کرنا۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۹)

### ایک روز کاروبار کی تعطیل رکھنا

سوال: ہم تاجر لوگ ہفتہ کو اپنا کاروبار اس لیے بند کرتے ہیں کہ ہمارے بازار میں دوسری قوم کے لوگ بھی ہیں وہ لوگ یکشنبہ کے سوا کاروبار بند کرنے میں ناراض ہیں یہ بند اس لیے ہے کہ ہفتہ میں ایک روز آرام و تفریح ہو جائے یکشنبہ کو کاروبار بند کرنے میں یہ سہولت ہے کہ تمام سرکاری دفاتر ڈاک وغیرہ بند رہتے ہیں اور عوام بھی کاروبار میں عموماً دلچسپی نہیں لیتے؟

جواب: یکشنبہ کو عیسائی تو اس لیے کاروبار بند رکھتے ہیں کہ یہ دن ان کے مذہب کے لحاظ سے مقدس دن ہے تو اگر کوئی مسلمان بھی یکشنبہ کی تقدیس کی نیت سے کاروبار بند کرے تو یہ مشابہت ہوگی اور اس کا یہ فعل ناجائز ہوگا لیکن اگر مسلمان کاروباری حیثیت سے کہ یکشنبہ کے دن بینک اور ڈاک خانہ کی مالیت کا شعبہ بند ہوتا ہے ریلوے آفس میں بھی پارسل لینے دینے کا کام بند رہتا ہے اس روز دکان بند رکھے تو اس میں کوئی کراہت نہیں ہے یہ ایک قسم کی مجبوری ہے دن کی تقدیس نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۳۹۴)

### شہد کس کی ملک ہے؟

سوال: یہاں ہم کرایہ پر مکان لے کر رہتے ہیں اس مکان کے قریب شہد کی مکھیوں نے شہد بنایا ہے یہ شہد کس کی ملک ہے کرایہ دار کی یا مالک مکان کی؟

جواب: وہ گھر والے کی ملک ہے اس کے اذن سے استعمال کرنا جائز ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۳۹۹)

## مزدور کو نماز کیلئے اجازت کا حکم

سوال: مزدور کو ادائے نماز کے لیے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

جواب: فرائض و واجبات اور سنن مؤکدہ کے ادا کرنے کے لیے اجازت کی ضرورت نہیں

اور نوافل بلا اجازت نہ پڑھے۔ (فتاویٰ عبدالحی ص ۳۰۸)

## قیمت میں کمی کرنا موجب ثواب ہے؟

سوال: اگر کوئی شخص سودے میں خریدار کو بغرض ثواب کم قیمت پر مال دے مثلاً پینتیس

روپے کا مال بتیس روپے میں دے تو کیا اس کی قیمت پر ثواب ملے گا یا پوری قیمت لے کر پھر اس میں سے معاف کر دے؟

جواب: دونوں عمل موجب ثواب ہیں رعایت فی المعاملہ بھی اور بعد میں معاف کر دینا بھی

اور ہر ایک کا ثواب جدا نوع کا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۴۶۸)

کہ رعایت میں اخفازیادہ ہے اور معاف کر دینے میں عام قیمت پر غلط اثر نہیں ہوتا۔ (م'ع)

## طیب کے فیس لینے کا حکم

سوال: اگر حکیم علاج پر اپنی فیس مقرر کر کے لیتا رہے اور مریض صحت یاب نہ ہو یا مرجائے

تو یہ روپیہ جو ہمیشہ فیس کا مقرر کر کے لیتا رہا ہے اس کے لیے درست ہے یا نہیں؟

جواب: طیب کو اپنے معاملے کے معاوضے میں فیس مقرر کر کے لینا حلال ہے خواہ مریض

صحت یاب ہو جائے یا مرجائے۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۱ ص ۱۷۷)

## طیب کو بغیر طے کیے فیس لینے کا حکم

سوال: اگر حکیم مریض کو جا کر دیکھے اور بغیر طے کیے یا مریض کے تیمارداروں سے ایک دو

روپے لے لیے اور مریض تھوڑی دیر بعد مرجائے تو یہ روپیہ لینا کیسا ہے اس کے لیے؟

جواب: اگر فیس مقرر کیے بغیر کسی مریض کو دیکھنے گیا اور مریض نے خود بخود کچھ دے دیا وہ

بھی حلال ہے خواہ مریض زندہ رہے یا مرجائے اور اگر کچھ نہ دیا تو طیب کو جبراً لینے کا حق نہیں

اگر لے گا حلال نہ ہوگا۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۱ ص ۱۷۸) ”ہاں اگر کسی طیب ڈاکٹر کی فیس عدم

اور خاص مشہور و معروف ہے تو مریض پر طے کرنا ضروری نہ ہوگا۔ (مذع)

## ہلاکت مریض کے گمان کے باوجود فیس لینا

سوال: اگر حکیم کو یہ گمان ہو کہ مریض مر جائے گا تو کیا ایسی حالت میں بھی مریض سے فیس لینا جائز ہے؟

جواب: اگر طبیب کو گمان ہے کہ مریض مر جائے گا تو اس صورت میں بھی فیس مقرر کر کے

لینا جائز ہے۔ (فتاویٰ مظاہر العلوم ج ۱ ص ۱۷۸)

## گوشت فروشی کو پیشہ بنانا

سوال: حلال جانوروں کا گوشت شرع کے مطابق ذبح کروا کر فروخت کرنا اور اس کو پیشہ

بنانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: یہ پیشہ اختیار کرنا جائز ہے اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ج ۷ ص ۲۸۸)

الحمد للہ جلد ۶ ختم ہوئی